

И.В. Яценко – уроки скифологии

Аннотация: Статья посвящена 95-летнему юбилею И.В. Яценко — учителю и наставнику автора. Многим, что было хорошего в жизни автора, он обязан Ирине Владимировне Яценко. Ее напутствие: «Внимательно читай источники!», сопровождает научное творчество автора и до настоящего времени.

Ключевые слова: Юбилей, учитель, МГУ им. М.В. Ломоносова, Исторический факультет, кафедра археологии, Институт археологии РАН, киммерийцы, скифы, Геродот

УДК 902.699 + 930.24

Abstract: The article is devoted to the 95th anniversary of I.V. Yacenko — the author's teacher and tutor. In many good respects of his life the author is indebted to Irina Vladimirovna Yacenko. Her advice: "Read the original sources attentively!" until now accompanies the author's scientific work.

Key words: Anniversary, teacher, Moscow Lomonosov State University, Faculty of History, Department of Archaeology, Institute of Archaeology of Russian Academy of Sciences, Cimmerians, Scythians, Herodotus

И.В. Яценко была моим учителем и наставником долгие годы. Многим, что было хорошего в моей жизни я обязана Ирине Владимировне.

Ее напутствие: «Внимательно читай источники!», сопровождает мое научное творчество и до настоящего времени.

Да и в моей личной жизни Ирина Владимировна сыграла не последнюю роль, т.к. разрешила поехать на практику не после окончания 1 курса, а тогда, когда мне это позволили обстоятельства. Во время практики, на раскопках городища «Чайка», я познакомилась с моим будущим мужем – В.И. Кузнецовым, где он в это время обучался скифологии, и с которым мы прожили почти 35 лет (позднее он преподавал на кафедре «Истории России до начала XIX века» исторического факультета МГУ). Как оказалось, практика на «Чайке», а, следовательно, и уроки скифологии, положили начало не только нашей семье.

И.В. Яценко воспитала не одно поколение ученых-скифологов, забывая о себе и отдавая все силы, всё сердце тем, кто приютился под ее теплым, как мне уже приходилось говорить раньше¹, но не мягким крылышком, и которая научила большинство из нас любить науку в себе, а не себя в науке.

* Кузнецова Татьяна Михайловна – к.и.н., старший научный сотрудник отдела скифо-сарматской археологии ИА РАН (e-mail: mamulya-kuznecova@yandex.ru)

Я поступила в МГУ им. М.В. Ломоносова позже, чем начала работать в реставрационной мастерской Института археологии АН СССР. Поэтому мне пришлось обучаться на вечернем отделении Исторического факультета. А так как археологию преподавали только на дневном отделении, сразу же возникло множество проблем. Мое посещение археологических занятий днем я должна была «отрабатывать» вечером, пропуская занятия вечернего отделения. Проблемы с каждым месяцем все возрастали, справиться с ними было сложно, и от этого я всего боялась.

О некоторых коллизиях, с этим связанных, сейчас уже можно вспомнить лишь с улыбкой. Таким было посещение семинара А.В. Арциховского, который, делая переключку в начале занятия, дойдя до моей фамилии и обведя взглядом студентов, говорил: «Михайлова (я тогда так называлась). А, ну да, ее нет». После этого я дрожащим голосом пищала: «Я здесь, Артемий Владимирович!» Он вглядывался в меня недоуменно и говорил: «А, ну да, она здесь» и ставил у себя галочку. И это происходило на каждом занятии. Тогда мне было не до смеха, т.к. всем студентам было хорошо известно, что А.В. Арциховский помнит всех, кто у него учился, вплоть до года рождения. И мысль о том, что же со мной не так, если даже человек с абсолютной памятью не может меня запомнить, совсем не веселила, а вселяла ужас: «А вдруг отчислят?»

Все прояснилось в конце года, когда я пришла сдавать книги в библиотеку и от меня потребовали литературу, которую я не брала. Стали разбираться и выяснили, что за год до меня на нашу же кафедру пришла учиться тоже Татьяна Михайловна Михайлова², одного со мной года рождения. Она выглядела совсем иначе, чем я, поэтому и произошла такая накладка.

Но эпизод, связанный с занятиями у А.В. Арциховского, был не единственным и не самым трудным моментом в обучении. Мне приходилось туго, выкручиваясь на одних занятиях и вкручиваясь в другие.

Это продолжалось до тех пор, пока Данила Антонович Авдусин не поручил мне сделать доклад по полевой реставрации и консервации. Доклад я сделала, и после этого ко мне обратился Заведующий реставрационной лабораторией Института археологии АН СССР – Александр Филиппович Медведев с вопросом: «Говорят, Вы у Авдусина хороший доклад сделали?»

«Да», ответила я, хотя хвalebных слов от Данилы Антоновича после доклада не слышала. «Ну, теперь Вы можете больше не отрабатывать дневные занятия», заметил А. Ф. Медведев, — «мы Вам другое задание найдем». И спустя некоторое время «другое задание» появилось в лице стажера из МГУ, с кафедры археологии, направленного ко мне на год для обучения реставрации металлических предметов. Стажировка окончилась, и тут выяснилось, что я своему стажеру должна сдавать зачет по реставрации.

¹ Кузнецова Т.М. Старые раскопки — новые находки // 60 лет кафедре археологии МГУ им. М.В. Ломоносова: Тезисы докладов юбилейной конференции, 60-летию кафедры археологии Исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова: Москва. 20-24 декабря 1999 г. / Под ред. В.Л. Янина. М., 1999. С. 138.

² См. список выпускников кафедры археологии МГУ в издании: 60 лет кафедре археологии МГУ им. М.В. Ломоносова: Тезисы докладов юбилейной конференции, посвященной 60-летию кафедры археологии Исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова: Москва. 20-24 декабря 1999 г. / Под ред. В.Л. Янина. М., 1999. С. 268.

На кафедре по этому поводу веселись от души, решая, что же со мной делать. Выход нашли Леонид Романович Кызласов и Михаил Никанорович Кислов. Они дали невыполнимую (по их определению) работу, которую не могли, как мне было сказано, сделать уже 10 лет. Я ее выполнила, в конце концов, но это заняло достаточно много времени, а, следовательно, и увеличило количество прогулов на вечернем отделении, т.к. план по реставрации в Институте мне никто не сокращал и днем я должна была работать.

В результате всех этих учебно-производственных перипетий, отработок и переработок, я совершенно не могу вспомнить, тот момент, когда оказалась около Ирины Владимировны. О том, как она на вечернем отделении читала лекции, я помню хорошо. Помню, как сдавала экзамен в теплой и приятной обстановке.

По всей видимости, наше с ней знакомство произошло очень спокойно, потому что я помню себя сразу плотно прилепленной к Ирине Владимировне, которая окунула нас в проблемы скифской и доскифской археологии.

Мы читали письменные свидетельства о скифах, более всего «Историю Геродота», поскольку этот труд и до настоящего времени является наиболее полным источником по скифской истории, так как его IV книга детально освещает как географию и границы Скифии, происхождение скифов, их обычаи и религию, так и нравы иных народов.

«Историю» Геродота мы рассматривали детально. Одновременно Ирина Владимировна предоставляла нам историографическую информацию, требуя, чтобы мы и сами пополняли ее максимально.

В результате у меня появилась проблема, связанная с киммерийцами и скифами, которая включала большой комплекс важнейших, переплетавшихся между собой, вопросов: территория, занятая киммерийцами; археологическая культура или памятники, им принадлежащие и время появления скифов в Северном Причерноморье.

Для меня неразрешимым вопросом стал «предскифский период», атрибуция и отличия киммерийцев от скифов. Я не могла понять, с каким временем следует связывать киммерийцев: с эпохой бронзы³, с переходным периодом от бронзы к железу⁴ или с железным веком (время создания «Одиссеи» Гомера относили к VIII в. до н. э., а контекст произведения уводил в более раннее «мифологическое время»)⁵. Необъяснима была также и возможность взаимодействия киммерийцев со скифами, если скифы, судя по «Истории» Геродота, пришли в Северное Причерноморье уже после

³ Граков Б.М. Скифы. Киев, 1947. С. 13-15.

⁴ Городцов В. А. К вопросу о киммерийской культуре, 1928; Крупнов Е. И. Археологические исследования в Кабардинской АССР в 1948 г. Нальчик, 1950. С. 195–275.

⁵ Гомер. Илиада. Одиссея / Перевод с древнегреческого [Илиады — Н. Гнедича; Одиссеи — В. Жуковского]; Вступительная статья С. Маркиша. М.: Издательство «Художественная литература», 1967. С. 8.

того, как киммерийцы ушли, и конфликта между ними не было. Еще более загадочной представлялась мне и предполагаемая археологическая неразличимость их культур⁶.

Естественно, что с вопросами своими я шла к Ирине Владимировне, и она стремилась мне на них ответить, подробно объясняя все, что мне было непонятно. Пока мы с ней общались, то все как будто становилось на свое место. Но как только я сталкивалась с новой литературой, то все вопросы выплывали вновь, и я шла за разъяснениями к Ирине Владимировне опять. И каждый раз, когда мы заканчивали наши разговоры на эту тему, Ирина Владимировна говорила: «Внимательно читай источник!». Я внимательно читала, но проблема все равно не решалась.

И хотя «предскифский период» стал камнем преткновения в моем обучении, он все же постепенно отошел на второй план, т.к. возникла новая проблема — «История КПСС». И, в отличие от «предскифского» периода, ее нужно было обязательно сдавать на экзамене. Все попытки конспектировать или выучить учебник кончались провалом. И вот уже в полном отчаянии перед третьим и последним заходом (если не сдам, то отчислят) я вдруг решила прочитать и прочитала все доступные материалы съездов КПСС. И с этим пришла на передачу, а экзамен у меня принимал Владимир Ильич Тетюшев. Он был довольно строгим педагогом и поблажек не делал. Преподаватель задал вопрос, и я начала отвечать. Выслушав мой ответ, Владимир Ильич спросил: «Откуда Вы все это знаете?» Я сказала, что помимо учебника прочитала материалы всех съездов КПСС. Далее последовал его комментарий, согласно которому все, что я изложила, не соответствовало существующей концепции. Таким образом, моя мечта о «троечке», поскольку мне нужно было только это, стала превращаться в катастрофу. И тут, к моему безграничному удивлению, В.И. Тетюшев поставил мне «хорошо», несмотря на последний заход по передаче, с чем я и удалилась, решив, что он меня пожалел.

И только в 1990-е годы, когда стало известно больше фактов по некоторым вопросам советской истории, я поняла, что отвечала правильно, и преподаватель уже тогда оценивал этот период достаточно объективно.

Но лишь совсем недавно, собственно готовя доклад, связанный с юбилеем Ирины Владимировны, я осознала (поэтому и воспроизвела), что своему благополучному ответу я обязана ей, всегда говорившей, хотя и по другому поводу: «Внимательно читай источник!».

Накапливая знания в области скифской археологии, я вдруг с удивлением обнаружила, что, по данным исследователей, Геродот очень часто ошибается. Количество ошибок «отца истории» возрастало с увеличением числа работ по скифской и древневосточной тематике, с которыми я знакомилась. Я все это выписывала, пока не оказалось, что «ошибки Геродота», особенно в произведениях по скифской археологии, превышают его текст и мне стало досадно за труд,

⁶ Дьяконов И.М. История Мидии от древнейших времен до конца IV в. до н.э., 1956. С. 228.

проделанный Геродотом. Поэтому я решила попытаться показать, хотя это делали и до меня, что сведения Геродота, данные древневосточных документов и археологии не так сильно расходятся, как это нередко было отражено в литературе. С этим решением я пришла к Ирине Владимировне и она сказала: «Правильно, попробуй. Читай источники, но помни, что тебе будет очень трудно». Это было, действительно, трудно, и на это ушла почти вся жизнь.

Без литературы по Древнему Востоку обойтись было нельзя, а она была уже и тогда колоссальной по объему, т.к. за каждой датой стояло очень большое число мнений и дискуссий. Однако в процессе исследования выяснилось, что среди этой литературы нет ни одной работы, которая связывала бы историю древневосточных государств единой хронологической шкалой⁷. В трудах по хронологии даже у очень маститых исследователей часто встречались то «лишние» имена царей, упомянутые в текстах, то ошибки писцов, обусловленные тем, что следование за источником диссонировало с существующими датами⁸. Однако ошибки писцов в некоторых случаях (при переписывании документов, к примеру), действительно могли быть, но были и документы, которые содержать ошибок не могли. Все это указывало, что просчет кроется в современной хронологии и его нужно искать. А следовательно, читать источники.

В результате была найдена и обоснована точка отсчета для Древнего Востока, связанная со временем прихода скифов в Северное Причерноморье, а далее в Переднюю Азию⁹. Опираясь на полученный репер, удалось построить хронологическую шкалу только по данным письменных источников, куда вписались все царские имена Вавилонии, Ассирии, Мидии, Египта и Персии: от правления ассирийского царя Асархаддона (681/680 - 669/668 гг. до н. э.) до прихода к власти персидского царя Дария I (521/520 – 486/485 гг. до н. э.)¹⁰. Определился также стабильный хроноиндикатор и для скифского археологического материала Северного Причерноморья. Результат проведенного сравнения показал совпадение полученных дат, связанных со скифами, для обоих видов источников¹¹.

Решился и вопрос о киммерийцах, так как исследователи продолжили углубление темы археологической неразличимости между ними и скифами¹², и это послужило поводом для обращения к письменным источникам, которые показали, что о кочевнической принадлежности киммерийцев

⁷ См.: Бикерман Э. Хронология древнего мира. Ближний Восток и античность. 1975. С. 176-203.

⁸ Borger. R. Der Aufstieg des neubabylonischen Reiches // Journal of Cuneiform Studies. XIX/3. 1965. S. 59-78.

⁹ Кузнецова Т.М. Скифы и государства Ближнего Востока (хронология VII – VI вв. до н.э.) // Тезисы докладов Международной научной конференции: «Номады казахской степи: этносоциокультурные процессы и контакты в Евразии скифо-сакской эпохи». Астана, 2007; Кузнецова Т.М. Скифы и Ближний Восток (7 – 6 вв. до н.э.) // Сборник докладов Международной научной конференции: «Номады казахской степи: этносоциокультурные процессы и контакты в Евразии скифо-сакской эпохи» / Под ред. З.С. Самашева. Астана, 2008.

¹⁰ Кузнецова Т.М. Хронология скифского присутствия на Ближнем Востоке (по следам Геродота) // Хронология скифского присутствия на Ближнем Востоке (по следам Геродота) // Скифские интерпретации / Stratum plus. № 3 (2005-2009). СПб. – Кишинев – Одесса – Бухарест, 2009.

¹¹ Кузнецова Т.М. Скифы и хронология Древнего Востока. Старожитності степового Причорномор'я і Криму Том XIX. Запоріжжя: Запорізький державний університет, 2016.

¹² Алексеев А.Ю., Качалова Н.К., Тохтасьев С.Р. Киммерийцы: этнокультурная принадлежность. СПб., 1993. С. 91.

ни в одном из них не упоминается: VIII в. до н.э. — Гомер (Od. XI. 12-19), «анналы» Саргона (Rm 554; K 181; ND 2608; K 1080 + K 12992)¹³, «призмы», «цилиндры» и другие документы времени правления Асархаддона (IM 59046; BM 131129; BM 25091 и др.)¹⁴; VII в. до н.э. — «анналы» Ашшурбанипала, редакция А (Rm 1; K 8537)¹⁵; VI в. до н.э. — Гекатей Милетский (Strab. VII. III. 6.); VI и V вв. до н.э. — документы ахеменидского времени (BE VIII; Dar 458; BEX 97; BEX, 69)¹⁶; V в. до н.э. — Геродот «История» (Herod. IV. 12, 13).

Выявилось, что в текстах, связанных с древнегреческой и древневосточной традициями, только один Каллимах (ок. 310 – 240 гг. до н. э.) из литературных и документальных источников определяет киммерийцев как кочевников (Callimachus. Hymnus in Dianam. III)¹⁷. Однако Каллимах объединил сведения Гомера из «Илиады» и «Одиссеи» и между собой, и с данными, известными из других источников. Используя Гомеровский эпитет из «Илиады» (II, XIII, 6) — «доители кобылиц», он называл так киммерийцев из «Одиссеи» (Od., XI, 14) и изложил сведения о бесславном походе Лигдамиса на Эфес¹⁸. Историческая концепция образа киммерийцев у Каллимаха: «...Храм сей разрушить грозил Лигдамид, обуянный гордыней. Дерзкий обидчик; привел он рать кормящихся млеко, словно песок, несчислимых с собой киммерийцев, живущих подле пролива того, что зовется по древней телице [Босфор Киммерийский — Т.К.]... Больше уж ни ему не пришлось увидеть Скифскую землю, ни другим...» (III, 251 – 256) близка противоречащей фактам трактовке образа скифов у А. Блока: «...Мильоны – вас. Нас – тьмы, и тьмы, и тьмы... Да, скифы – мы! Да азиаты – мы! С раскосыми и жадными глазами»¹⁹.

Сведения, приведенные Евстафием (XII в.), о том, что киммерийцы «являются народом скифским, кочевым и северным» и его ссылка на Арриана о «скифском племени киммерийцев»²⁰ не рассматривались в силу возможной недостоверности, так как при обращении к Геродоту Евстафий излагает данные о скифских женщинах, вернувших мужей на поле боя видом поднятых подолов²¹, чего нет и не могло быть в «Истории».

Письменные источники показали, что киммерийцы на протяжении того времени, когда они ими фиксируются (VIII-V вв. до н.э.), находясь на арене мировой истории, вели оседлый, а не кочевой,

¹³ Иванчик А.И. Киммерийцы. Древневосточные цивилизации и степные кочевники в VIII-VII вв. до н.э. М., 1996. Свод № 1-4. С. 167-179.

¹⁴ Иванчик А.И. Там же. Свод № 7-11. С. 185-190.

¹⁵ Иванчик А.И. Там же. Свод № 47. С. 269-272.

¹⁶ Дандамаев М.А. Данные вавилонских документов VI—V вв. до н. э. о саках // ВДИ. № 1. 1977. С. 34-38.

¹⁷ Каллимах. Гимн. III. К Артемиде // Античные гимны М.: Издательство МГУ, 1988. С. 154.

¹⁸ Об александрийской традиции понимания текста Гомера и использовании Каллимахом разноплановых источников, среди которых мог быть и Геродот, см.: Иванчик А.И. Накануне колонизации. Берлин, М.: «Палеограф», 2005. С.42-43.

¹⁹ Блок А. Скифы // Стихотворения. Поэмы. Театр. Т.2. Л., 1972.

²⁰ Латышев В.В. Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе // ВДИ. 1947. № 1. С. 292

²¹ Латышев В.В. Там же. С. 288.

в отличие от скифов (Herod. I. 15, 73; IV. 11, 19, 56; Strab. I. II. 27; II. I. 17; VII. III. 2, 7-9; X. II. 1, V. 2; XII. III. 26; XIII. I. 22 и другие античные писатели), образ жизни²².

Не нашлось в источниках сведений и об обитании киммерийцев в степях Северного Причерноморья (Herod. IV. 11), и об их конфликтах со скифами²³.

Все эти наблюдения были произведены совсем недавно, поэтому можно говорить, что уроки скифологии, начало которым было положено И.В. Яценко, для меня продолжают до сих пор.

Несколько слов нужно сказать о сдаче экзаменов и зачетов, которых я боялась панически, поэтому сбегала с них при любой возможности. Если к моменту экзамена у меня была уже написана курсовая работа или доклад, то преподаватели меня отлавливали и заставляли сдавать. Если же я еще не успевала как-то проявиться, то относились к этому снисходительно, а однажды даже и похвалили меня за то, что, уходя с экзамена, не занимаю у них время. При этом я всегда была готова, но могла уйти с уже написанными ответами по билету, боясь не преподавателя, каким бы мягким или строгим он ни был, а самого экзамена.

У Ирины Владимировны все было иначе. Я приходила не на сдачу зачета, а в домашнюю обстановку и безо всякого страха принималась отвечать сразу. При этом после моей первой фразы Ирина Владимировна начинала рассказывать сама. Блок информации, который я получала, выходил, как правило, за рамки предполагавшегося ответа. Потом следовала следующая моя фраза с ответом на поставленный вопрос, после которой Ирина Владимировна «засыпала» в меня дополнительную информацию, тем самым продолжая обучение скифологии.

Далее последовала работа над моим дипломом²⁴ и позже над диссертацией²⁵, в которую Ирина Владимировна вложила колоссальное количество труда. При этом я никогда не испытывала давление ее авторитета, так как она не только приветствовала авторский подход к проблеме, но и старалась сохранить индивидуальность каждого своего ученика.

Спустя 18 лет после защиты моей дипломной работы, к Ирине Владимировне пришел в ученики мой старший сын – Сергей. И хотя он, к сожалению, отошел от исторической науки, её уроки скифологии помнит до сих пор.

²² Кузнецова Т.М. Были ли киммерийцы кочевниками? // Северный Кавказ и мир кочевников в раннем железном веке. М., 2007а. С. 214.

²³ Доватур А.И., Каллистов Д.П., Шишова И.А. 1982. Народы нашей страны в «Истории» Геродота. С. 102; Powell E.A. Lexicon to Herodotus. Cambridge, 1938. С. 102-103.

²⁴ Кузнецова Т.М. Скифские памятники VII-III вв. до н. э. в междуречье Днепра и Днестра (район лиманов) М., 1975. Рукопись диплома // Архив автора.

²⁵ Кузнецова Т.М. Историко-культурные связи Скифии VI-III вв. до н. э. Зеркала как исторический источник. Дисс. на соискание степени канд. ист. наук. М., 1988 (архив автора).

В заключение я хотела бы вернуться к словам Ирины Владимировны, которые оказались для меня напутствием, и сказать новому поколению скифологов: «Внимательно читайте источник! Scientia potentia est!»

А нашей кафедре я хотела бы пожелать, чтобы тот ручеек будущих скифологов, который в нее втекает, превратился в полноводную реку студентов, вкладывающих свои силы в дело, начатое Б.Н. Граковым и блестяще продолженное И.В. Яценко, в реку, которая называется «Скифская археология в России»!

Список сокращений:

МИА — Материалы и исследования по археологии СССР. М. – Л.

РАНИОН — Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук

ВДИ — Вестник Древней истории

Библиография:

Алексеев А.Ю., Качалова Н.К., Тохтасьев С.Р. Киммерийцы: этнокультурная принадлежность. СПб., 1993.
Античные гимны. Гимны Каллимаха [перевод С.С. Аверинцева] / Под ред. А.А. Тахо-Годи. М.: Издательство МГУ, 1988. С. 141–173.

Бикерман Э. Хронология древнего мира. Ближний Восток и античность. М.: Наука, 1975.

Блок А. Стихотворения. Поэмы. Театр. Т. 2. Л.: «Художественная литература», 1972.

Гомер. Илиада. Одиссея / [перевод Илиады — Н. Гнедича; Одиссеи — В. Жуковского]; Вступительная статья С. Маркиша. — М.: Издательство «Художественная литература», 1967.

Городцов В. А. К вопросу о киммерийской культуре // Труды секции археологии РАНИОН. Вып. 2. М., 1928. С. 46-61.

Граков Б.М. Скифы. Киев, 1947.

Дандамаев М.А. Данные вавилонских документов VI—V вв. до н. э. о саках // ВДИ. № 1, 1977. С. 22-35.

Доватур А.И., Каллистов Д.П., Шишова И.А. 1982. Народы нашей страны в «Истории» Геродота. М.: Наука, 1982.

Дьяконов И.М. История Мидии от древнейших времен до конца IV в. до н.э. М. - Л.: Издательство Академии наук СССР, 1956.

Иванчик А.И. Киммерийцы. Древневосточные цивилизации и степные кочевники в VIII-VII вв. до н.э. М., 1996.

Иванчик А.И. Накануне колонизации. Берлин, М.: «Палеограф», 2005.

Крупнов Е. И. Археологические исследования в Кабардинской АССР в 1948 г. // Ученые записки Кабардинского научно-исследовательского института при Совете министров Кабардинской АССР. Т. V. Нальчик: Кабгосиздат, 1950. С. 195–275.

Кузнецова Т.М. Скифские памятники VII-III вв. до н. э. в междуречье Днепра и Днестра (район лиманов) / Научн. рук. И.В. Яценко. М., 1975.

Кузнецова Т.М. Историко-культурные связи Скифии VI-III вв. до н. э. Зеркала как исторический источник: диссертация ... кандидата исторических наук. М., 1988.

Кузнецова Т.М. Старые раскопки — новые находки // 60 лет кафедре археологии МГУ им. М.В. Ломоносова: Тез. докл. юбилейной конф., посвящ. 60-летию кафедры археологии Исторического

факультета МГУ им. М.В.Ломоносова: Москва. 20-24 декабря 1999 г. / Под ред. В.Л. Янина. М., 1999 С.138-141.

Кузнецова Т.М. Скифы и государства Ближнего Востока (хронология VII – VI вв. до н.э.) // Тезисы докладов Международной научной конференции: «Номады казахской степи: этносоциокультурные процессы и контакты в Евразии скифо-сакской эпохи». Астана, 2007. С. 29-31.

Кузнецова Т.М. Были ли киммерийцы кочевниками? // Северный Кавказ и мир кочевников в раннем железном веке / Под ред. В.И. Козенковой, В.Ю. Малашева. Материалы и исследования по археологии России. № 8. М.: «Таус», 2007а. С. 209-234.

Кузнецова Т.М. Скифы и Ближний Восток (7 – 6 вв. до н.э.) // Сборник докладов Международной научной конференции: «Номады казахской степи: этносоциокультурные процессы и контакты в Евразии скифо-сакской эпохи» / Под ред. З.С. Самашева. Астана, 2008. С. 106-113.

Кузнецова Т.М. Хронология скифского присутствия на Ближнем Востоке (по следам Геродота) // Хронология скифского присутствия на Ближнем Востоке (по следам Геродота) // Скифские интерпретации / Stratum plus. № 3 (2005-2009). СПб. – Кишинев – Одесса – Бухарест, 2009. С. 308-328.

Кузнецова Т.М. Скифы и хронология Древнего Востока. Старожитности степового Причерномор'я і Криму / Под ред. П.П. Толочко, Г.Н. Тощева. Том XIX. Запоріжжя: Запорізький державний університет, 2016. С. 70-93.

Латышев В.В. Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе // ВДИ. № 1. 1947. С. 253-316.

Powell J.E. A Lexicon to Herodotus. Cambridge: Cambridge University Press, 1938.

Bibliography:

Alekseev A.YU., Kachalova N.K., Tohtas'ev S.R. Kimmeriytsy: etnokul'turnaya prinadlezhnost'. SPb., 1993. Antichnye gimny. Gimny Kallimaha [perevod S.S. Averintseva] / Pod red. A.A. Taho-Godi. M.: Izdatel'stvo MGU, 1988. S. 141–173.

Bikerman E. Hronologiya drevnego mira. Blizhniy Vostok i antichnost'. M.: Nauka, 1975.

Blok A. Stihotvoreniya. Poemy. Teatr. T. 2. L.: «Hudozhestvennaya literatura», 1972.

Gomer. Iliada. Odisseya / [perevod Iliady — N. Gnedicha; Odissei — V. Zhukovskogo]; Vstupitel'naya stat'ya S. Markisha. — M.: Izdatel'stvo «Hudozhestvennaya literatura», 1967.

Gorodtsov V. A. K voprosu o kimmeriyskoy kul'ture // Trudy seksii arheologii RANION. Vyp. 2. M., 1928. S. 46-61.

Grakov B.M. Skifi. Kiev, 1947.

Dandamaev M.A. Dannye vavilonskih dokumentov VI—V vv. do n. e. o sakah // VDI. № 1, 1977. S. 22-35.

Dovatur A.I., Kallistov D.P., Shishova I.A. 1982. Narody nashey strany v «Istorii» Gerodota. M.: Nauka, 1982.

D'yakonov I.M. Istoriya Midii ot drevneyshih vremen do kontsa IV v. do n.e. M. - L.: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1956.

Ivanchik A.I. Kimmeriytsy. Drevnevostochnye tsivilizatsii i stepnye kochevniki v VIII-VII vv. do n.e. M., 1996.

Ivanchik A.I. Nakanune kolonizatsii. Berlin, M.: «Paleograf», 2005.

Krupnov E. I. Arheologicheskie issledovaniya v Kabardinskoy ASSR v 1948 g. // Uchenye zapiski Kabardinskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta pri Sovete ministrov Kabardinskoy ASSR. T. V. Nal'chik: Kabgosizdat, 1950. S. 195–275.

Kuznetsova T.M. Skifskie pamyatniki VII-III vv. do n. e. v mezhdurech'e Dnepra i Dnestra (rayon limanov) / Nauchn. ruk. I.V. Yatsenko. M., 1975.

- Kuznetsova T.M. Istoriko-kul'turnye svyazi Skifii VI-III vv. do n. e. Zerkala kak istoricheskiy istochnik: dissertatsiya ... kandidata istoricheskikh nauk. M., 1988.
- Kuznetsova T.M. Starye raskopki — novye nahodki // 60 let kafedre arheologii MGU im. M.V. Lomonosova: Tez. dokl. yubileynoy konf., posvyashch. 60-letiyu kafedry arheologii Istoricheskogo fakul'teta MGU im. M.V.Lomonosova: Moskva. 20-24 dekabrya 1999 g. / Pod red. V.L. Yanina. M., 1999 S.138-141.
- Kuznetsova T.M. Skify i gosudarstva Blizhnego Vostoka (hronologiya VII – VI vv. do n.e.) // Tezisy dokladov Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii: «Nomady kazahskoy stepi: etnosotsiokul'turnye protsessy i kontakty v Evrazii skifo-sakskoy epohi». Astana, 2007. S. 29-31.
- Kuznetsova T.M. Byli li kimmeriytsy kochevnikami? // Severnyy Kavkaz i mir kochevnikov v rannem zheleznom veke / Pod red. V.I. Kozenkovoy, V.Yu. Malasheva. Materialy i issledovaniya po arheologii Rossii. № 8. M.: «Taus», 2007a. S. 209-234.
- Kuznetsova T.M. Skify i Blizhniy Vostok (7 – 6 vv. do n.e.) // Sbornik dokladov Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii: «Nomady kazahskoy stepi: etnosotsiokul'turnye protsessy i kontakty v Evrazii skifo-sakskoy epohi» / Pod red. Z.S. Samasheva. Astana, 2008. S. 106-113.
- Kuznetsova T.M. Hronologiya skifskogo prisutstviya na Blizhnem Vostoke (po sledam Gerodota) // Hronologiya skifskogo prisutstviya na Blizhnem Vostoke (po sledam Gerodota) // Skifskie interpretatsii / Stratum plus. № 3 (2005-2009). SPb. – Kishinev – Odessa – Buharest, 2009. C. 308-328.
- Kuznetsova T.M. Skify i hronologiya Drevnego Vostoka. Starozhitnosti stepovogo Prichornomor'ya i Krimu / Pod red. P.P. Tolochko, G.N. Toshcheva. Tom XIX. Zaporizhzhya: Zaporiz'kiy derzhavniy universitet, 2016. S. 70-93.
- Latyshev V.V. Izvestiya drevnih pisateley grecheskih i latinskih o Skifii i Kavkaze // VDI. № 1. 1947. S. 253-316.
- Powell J.E. A Lexicon to Herodotus. Cambridge: Cambridge University Press, 1938.