

*Трейстер М.Ю.\****Находка у хут. Клименкова (полвека спустя публикации И.В. Яценко)<sup>1</sup>**

**Аннотация:** В статье рассматривается находка из хут. Клименкова в Воронежской области, впервые опубликованная И.В. Яценко в 1962 г. За более чем полвека, прошедшие со времени публикации, в научный оборот были введены довольно многочисленные подобные находки, происходящие с широкой территории от Северо-Западного Причерноморья до междуречья Дона и Волги. Естественно, расширился и круг аналогий, которые рассматриваются в статье. В некоторых случаях автором приводятся атрибуции, несколько отличающиеся от сделанных И.В. Яценко. Это касается в частности, блях с парными изображениями грифонов. Особое внимание в статье уделено бронзовому светильнику; подробный анализ аналогий позволяет предложить его датировку и центр изготовления, а анализы металла – подтвердить его аутентичность. Предложенная И.В. Яценко датировка комплекса и сегодня представляется в целом правильной, а внимательное прочтение ее статьи, с учетом новых материалов и наблюдений, позволяет не только скорректировать ошибочные данные последующих публикаций, но и аргументированно вести дискуссию с учеными наших дней.

**Ключевые слова:** И.В. Яценко, хут. Клименкова, сарматы, votivные клады, уздечные бляхи, грифоны, эллинистические светильники, бронзовые сплавы

**УДК 94(398.1)**

**Abstract:** The article discusses the find from Klimenkov Farmstead in the Voronezh region, published by I.V Yatsenko in 1962. For more than fifty years that have passed since the publication rather numerous similar finds, originating from a wide area from the North-West Black Sea region to the area between the Don and Volga, have been introduced in a scientific circulation. The range of analogies, which are discussed in the article, is therefore expanded. In some cases, the author's attributions are somewhat different from those expressed by I.V Yatsenko. This applies in particular to the plaques with paired images of griffins. Particular attention is paid to the bronze lamp; the detailed analysis of the comparanda enables us to suggest its dating and manufacturing center, whereas the metal the metal analyses – to confirm its authenticity. The dating

---

\* *Трейстер Михаил Юрьевич* – д.и.н., научный сотрудник Германского археологического института, Берлин (e-mail: mikhail.treister@dainst.de; mikhailtreister@yahoo.de)

<sup>1</sup> Представленная публикация выполнена в рамках проекта, финансируемого DFG и РГНФ «Формы и пути культурных контактов кочевников Азиатской Сарматии. Импорты в сарматских памятниках II в. до н.э. – III в. н.э.» (FL-334/15-1). Автор выражает искреннюю благодарность главному хранителю отдела археологии ГИМ, К.Б. Фирсову за возможность работы с находками из хут. Клименкова в октябре–ноябре 2015 г.

of the complex, proposed by I. V. Yatsenko, also today seems generally correct, whereas a careful reading of the first publication allows, having in mind new materials and observations, not only to correct erroneous data of the subsequent publications, but also to debate argumentatively with the scientists of our day.

**Key words:** I. V. Yatsenko, Klimenkov Farmstead, votive hoards, horse-harness plaques, griffins, Hellenistic lamps, bronze alloys

Комплекс предметов, найденных близ хут. Клименкова<sup>2</sup>, расположенного на юге Воронежской области (бывш. Валуйский уезд) (с 1954 г. – с. Клименково Ровеньского района Белгородской области) у истоков р. Айдара, притока Северского Донца (рис. 1), поступивший в Государственный исторический музей из коллекции Румянцевского музея, был опубликован И.В. Яценко, которая отмечала, что сведений о происхождении комплекса, за исключением информации из рукописного продолжения каталога Румянцевского музея, нет<sup>3</sup>. При этом предметы конской узды были записаны под одним номером (№ 4066), а под соседним номером 4067 был записан бронзовый светильник: «Бронзовая лампа грубой отделки с головами сатира и силена по бокам. Найдена там же, где и № 4066»<sup>4</sup>. Как мне любезно сообщил К.Б. Фирсов, рукописное продолжение каталога Румянцевского музея представляет собой тетрадь: на титульном листе она называется «Дополнительная опись коллекций Румянцевского Музея» (тушью) или «Дополнение к Каталогу Рум. муз.» (карандашом). Если учесть, что изданный в 1905 г. каталог Румянцевского музея был подписан в печать 17 ноября 1904 г., а запись о находках из хут. Клименкова была внесена в главную инвентарную книгу Исторического музея 26 июня 1923 г.<sup>5</sup>, то находки поступили в Музей не ранее ноября 1904 г. и не позднее июня 1923 г. Вероятнее всего, этот временной интервал можно еще сузить до 1908/9–1923 гг., если учесть, что в статье А.А. Спицына о фаларах Южной России<sup>6</sup> нет никакой информации о находках из хут. Клименкова.

И.В. Яценко, со свойственной ей тщательностью и аккуратностью, подробно разобрала находки из комплекса, в том числе: две пары железных удил (рис. 2, 1)<sup>7</sup>, три железных С-видных псаля (рис. 2, 2)<sup>8</sup>, восемь серебряных уздечных блях, в том числе: четыре – с изображением пар сидящих грифонов (рис. 3, 1–4; 5, 2)<sup>9</sup>, две – с выпуклой центральной частью, украшенной изображением

<sup>2</sup> Яценко 1962, с. 42–50.

<sup>3</sup> Там же, с. 42.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Информация любезно предоставлена К.Б. Фирсовым.

<sup>6</sup> Спицын 1909, с. 18–53.

<sup>7</sup> ГИМ, инв. № 54665. Оп. Б 222/11–12: Яценко 1962, с. 42–44, рис. 15, 1–3; Либеров 1965, с. 31–33, табл. 25, 10; Смирнов 1984, с. 80–82, рис. 36, 1–3.

<sup>8</sup> ГИМ, инв. № 54665. Оп. Б 222/13–15: Яценко 1962, с. 42–44, рис. 15, 4–6; Либеров 1965, с. 31–33, табл. 25, 9 (псаля, изображенные на табл. 25, 8, на самом деле происходят из Антиповки); Смирнов 1984, с. 80–82, рис. 36, 5–6.

<sup>9</sup> ГИМ, инв. № 54665. Оп. Б 222/1–4: Яценко 1962, с. 45–46, № 2; 47, рис. 16, 1–4; Либеров, 1965, с. 31–33, табл. 25, 6; Смирнов 1984, с. 80–82, рис. 35, 3–6;

вихреобразной розетты и горизонтальным краем (рис. 4, 1–2; 5, 4)<sup>10</sup> и еще две – с выпуклой гладкой центральной частью и горизонтальным краем (рис. 3, 5–6; 5, 1)<sup>11</sup>; серебряные обкладки блях овальной формы (рис. 2, 3)<sup>12</sup>, ворворку (рис. 2, 5; 5, 3)<sup>13</sup> и налобник (рис. 2, 4; 5, 5)<sup>14</sup> (который она определяла как предмет неизвестного назначения), а также бронзовый светильник (рис. 6–8)<sup>15</sup>.

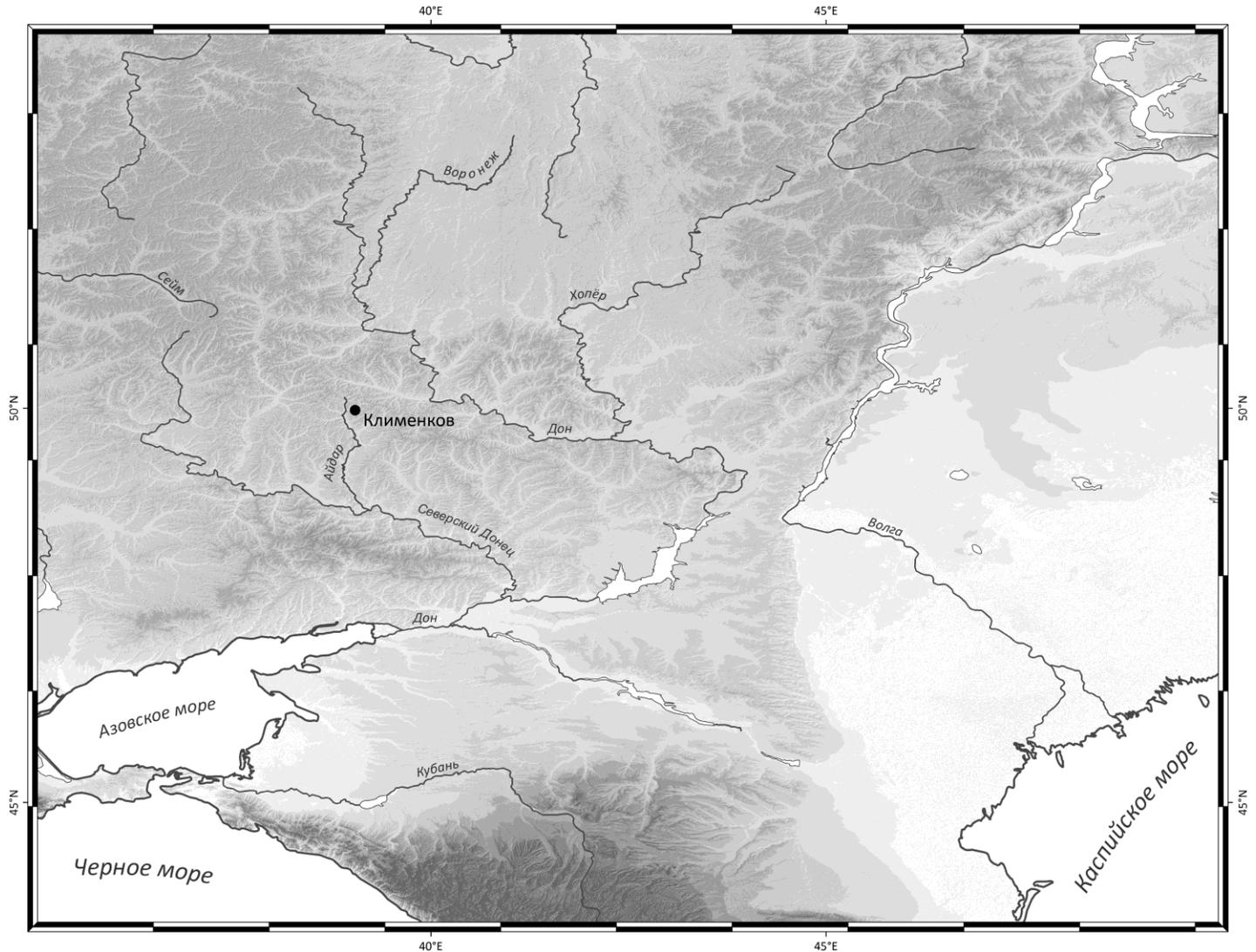


Рис. 1. Карта с указанием места находки клада. Карта подготовлена Г.П. Гарбузовым

<sup>10</sup> ГИМ, инв. № 54665. Оп. Б 222/5–6: Яценко 1962, с. 46, № 3; 47, рис. 16, 5–6; Либеров, 1965, с. 31–33, табл. 25, 4; Смирнов 1984, с. 80–82, рис. 35, 7–8; Treister 1996, p. 89, fig. 12; Mordvinceva, 2001, S. 74, Nr. 28, Taf. 11; Симоненко, 2010, с. 164, рис. 133, 5–6.

<sup>11</sup> ГИМ, инв. № 54665. Оп. Б 222/7–8: Яценко 1962, с. 46, № 4; 47, рис. 16, 7–8; Либеров, 1965, с. 31–33, табл. 25, 7; Смирнов 1984, с. 80–82, рис. 35, 1–2.

<sup>12</sup> ГИМ, инв. № 54665. КП зап. II отд. № 2486–2487: Яценко 1962, с. 46, № 6, 48.

<sup>13</sup> ГИМ, инв. № 54665. Оп. Б 222/9: Яценко 1962, с. 43, рис. 15, 7; 46, № 5; Либеров, 1965, с. 31–33, табл. 25, 5 (слева); Смирнов 1984, с. 80–82, рис. 36, 4.

<sup>14</sup> ГИМ, инв. № 54665. Оп. Б 222/10: Яценко 1962, с. 43, рис. 15, 8; 48, № 7; Либеров, 1965, с. 31–33, табл. 25, 5 (справа); Смирнов 1984, с. 80–82, рис. 36, 7; Симоненко 2013, с. 379, рис. 1, 15.

<sup>15</sup> ГИМ, инв. № 54665. Оп. Б 222/20: Яценко 1962, с. 48, рис. 17, 1–3; 49, № 7; Либеров, 1965, табл. 25, 1–3; Treister, 1996, p. 89–92, fig. 13; Кат. Москва 2002, с. 108–109, № 519; Treister 2005, p. 293–294, 299, figs. 2–4; Бруяко 2014, с. 187–192; Синика, Тельнов 2015, с. 190, 191, рис. 3, 2.

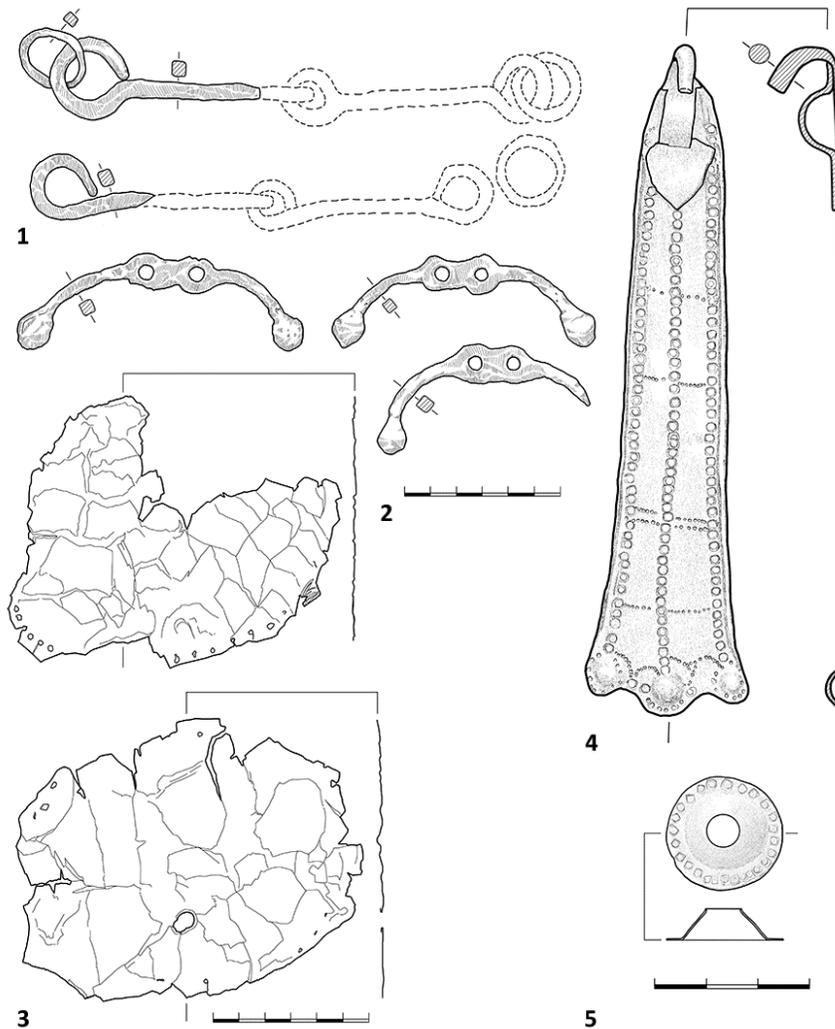


Рис. 2. Клад из хут.Клименкова. ГИМ. 1 – удила железные, 2 – псаляи железные, 3 – обкладки блях серебряные, 4 – налобник серебряный, 5 – ворворка серебряная. Рисунки Н.Е. Беспалой

Находки из хут. Клименкова впоследствии неоднократно переиздавались различными исследователями<sup>16</sup>, при этом не обошлось без досадных ошибок и неточностей. В частности в своде П.Д. Либера, в таблицу с изображениями вещей были ошибочно добавлены два псаляи, происходящие из Антиповки<sup>17</sup>, а К. Ф. Смирнов включает в состав комплекса не один – а три (!) «античных бронзовых светильника»<sup>18</sup>, налобник с крючком на его таблице изображен перевернутым на 180 градусов.

<sup>16</sup> Либеров 1965, с. 31–33, табл. 25; Смирнов 1984, 80–82, рис. 35–36; Treister 1996, p. 89–92, figs. 12–13; Mordvinceva, 2001, S. 74, Nr. 28, Taf. 11; Симоненко 2001, с. 103, рис. 6, 3; Редина, Симоненко 2002, с. 95, рис. 8, 3; Treister 2005, p. 293–294; Зайцев 2012б, с. 68, рис. 1, № 30 (место находки клада на карте нанесено и неправильно – на самом деле это № 29 – наблюдение Г.П. Гарбузова); 69; Трейстер 2012, 481; Treister 2016, 96.

<sup>17</sup> Либеров 1965, табл. 25, 8. Ср. Гушина 1961, с. 244, рис. 3, 5.

<sup>18</sup> Смирнов 1984, с. 80.

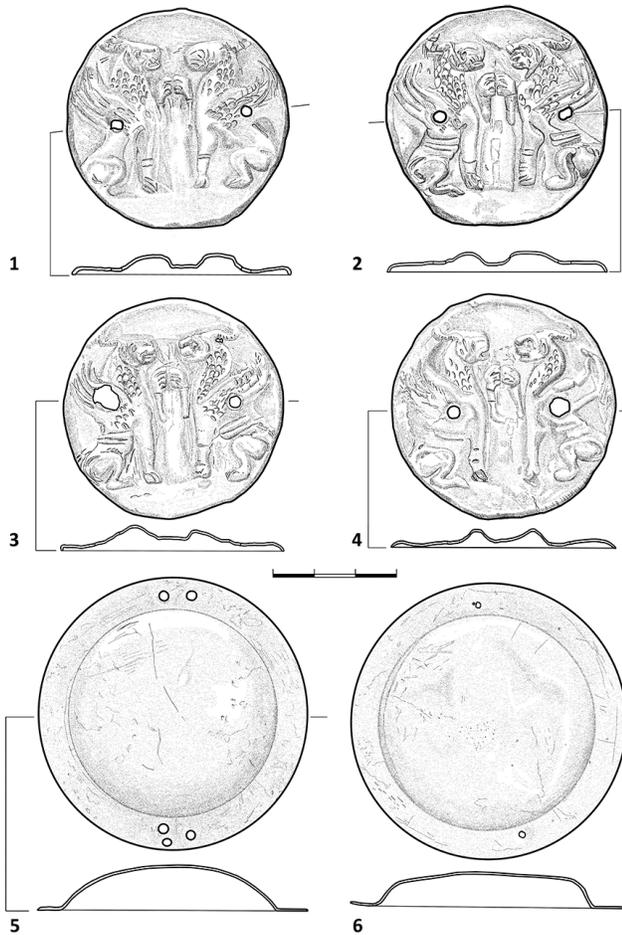


Рис. 3. Клад из хут. Клименкова. ГИМ. Бляхи уздечно-го набора серебряные. Рисунки Н.Е. Беспалой

За более чем полвека, прошедшие со времени публикации клименковского комплекса, в научный оборот были введены довольно многочисленные подобные находки, происходящие с широкой территории от Северо-Западного Причерноморья до междуречья Дона и Волги<sup>19</sup>. Естественно, расширился круг аналогий, который в большинстве случаев приводится в новых публикациях.

Подробнее можно написать лишь о нескольких предметах.

Изделие, определенное И.В. Яценко как «предмет неизвестного происхождения»<sup>20</sup> (рис. 2, 4; 5, 5), является типичным для позднескифской и сарматской культуры налобником с крючком и он был включен в соответствующие сводки, начиная с публикации А.В. Симоненко<sup>21</sup>. И.В. Яценко, хотя и сопоставила находки из хут. Клименкова с подобными пластинами, тем не менее, пришла к выводу о том, что считать их конскими налобниками «пока нет оснований»<sup>22</sup>.

<sup>19</sup> См., например: Симоненко, 1993, с. 89–90; Симоненко 2001, Редина, Симоненко 2002, Сергацков 2009, Зайцев 2012а–б. Недавно целый раздел журнал *Stratum plus* был посвящен публикациям на данную тему: Глебов 2016, с. 145–161; Дедюлькин 2016, с. 163–196; Вдовченко 2016, с. 197–215.

<sup>20</sup> См. выше прим. 13.

<sup>21</sup> Симоненко 1982, с. 237–245; Симоненко 1993, с. 89–90; Полин 1992, с. 50–66; Редина, Симоненко 2002, с. 83–84; Канторович 2007, с. 74–77; Зайцев 2009, с. 135–136; Сергацков 2009, с. 156; Симоненко 2013, с. 376–380.

<sup>22</sup> Яценко 1962, с. 49.

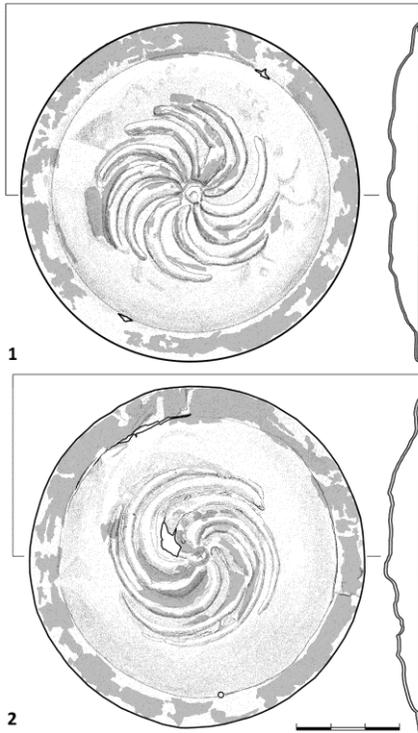


Рис. 4. Клад из хут. Клименкова. ГИМ. Бляхи уздечного набора серебряные. Рисунки Н.Е. Беспалой

Безусловно, заслуживают особого внимания бляхи с вихреобразными розетками (рис. 4, 1–2; 5, 4), на анализе которых я уже останавливался. Здесь можно отметить не только находки из земляной гробницы в Среднем кургане № 1 Васюриной Горы<sup>23</sup> и Ахтанизовской<sup>24</sup>, на которые обратила внимание И.В. Яценко, но указать и на новые находки из Веселой Долины<sup>25</sup>, Новых Бедражей<sup>26</sup> и Качалинской<sup>27</sup>. Центральные части этих блях также украшают вихреобразные розетты. О генезисе этого мотива также в последнее время неоднократно писалось<sup>28</sup>, в том числе и в связи с использованием его в декоре серебряных фаларов, найденных еще в 1866 г. у ст. Успенской в Прикубанье<sup>29</sup>. Опубликованы в последнее время и небольшие золотые бляшки от конской узды с аналогичным декором, происходящие из скифских курганов IV в. до н.э.<sup>30</sup>

<sup>23</sup> ГЭ, инв. № Вас. 65–66: Архив ИИМК, ф. 1, дело № 16/1871, л. 13; 19; № 106–107; Ростовцев 1913–1914, с. 56, № 6, табл. XXIV. 1–2; Mordvinceva 2001, S. 73, Nr. 20–21, Taf. 9; Власова 2004а, с. 282; Власова 2004б, с. 168–169, рис. 25; Трейстер 2012, с. 480, рис. 9; 481; Treister 2016, S. 96, 97, Abb. 9.

<sup>24</sup> Спицын 1909, с. 33, рис. 23; Mordvinceva 2001, S. 73, Nr. 17, Taf. 7; Власова 2009, с. 75, табл. V. 3; с. 77.

<sup>25</sup> Mordvintseva 2000, p. 294, fig. 3, 1–2; p. 296; Редина, Симоненко 2002, с. 78, № 3а–б; с. 82; с. 90, рис. 2, 1–2; с. 92, рис. 5, 1–2; Симоненко 2010, с. 204, рис. 169, 2–3; с. 205–206.

<sup>26</sup> Mordvintseva 2000, p. 295, fig. 3, 3; p. 296; Редина, Симоненко 2002, с. 82; 92, рис. 5, 3; Симоненко 2010, с. 177, рис. 147, 1; с. 204, рис. 169, 1; с. 205–206.

<sup>27</sup> Сергацков 2009, с. 153, рис. 6, 3; с. 155–156.

<sup>28</sup> Королькова 1999, с. 289–293; Трейстер 2006, с. 436–439.

<sup>29</sup> Трейстер 2006, с. 429–462.

<sup>30</sup> Золотая Балка. Курган № 13, погребение № 1: Полин 2014, с. 68–69, № 50, рис. 36; с. 753, рис. 36а, 5–7. К списку, опубликованному С.В. Полиным (2014, с. 69), можно добавить и аналогичные бляшки из собрания ГИМ (Журавлев и др. 2014, с. 152, 237, № 91, табл. 15).



Рис. 5. Клад из хут. Клименкова. ГИМ. 1, 2, 4 – бляхи уздечного набора серебряные; 3 – ворворка серебряная, 5 – налобник серебряный. Фото ГИМ

Пожалуй, еще более интересны подробно разобранные И.В. Яценко бляхи с чеканными рельефными изображениями сидящих грифонов в антитетической позе. Левая передняя лапа левого грифона и правая передняя лапа правого грифона подняты вверх и соприкасаются. Львиные морды грифонов оскалены; рога вытянуты назад и загнуты на концах вперед – их рубчатая поверхность оформлена косыми насечками. Насечками в форме уголков передана шерсть на шее и груди. Задняя часть туловища грифонов – гладкая. Крылья серповидной формы проработаны гравировкой. Хвосты подняты вверх и положены на туловище (рис. 3, 1–4; 5, 2).

Отмечая распространение мотива пары грифонов в тюркской и ювелирном искусстве Северного Причерноморья, И.В. Яценко отмечает, что «по целому ряду деталей» они могут быть сопоставлены с изображениями на бляшках из Чмыревой Могилы, Верхнего Рогачика и кургана № 5 в Мастюгино, при этом изображения грифонов на клименковских бляшках стилистически сопоставляются с образами на бронзовой пластине из кургана № 2 в Мастюгино, на браслетах из Аму-Дарьинского клада и ритонах из Старой Нисы<sup>31</sup>.

В этой связи необходимо отметить следующее. Хотя на упомянутых золотых бляшках из скифских курганов IV в. до н.э. и представлены изображения пар грифонов, обращенных друг к другу, которые в современной классификации А.Р. Канторовича определяются как «гаймановско-чмыревский» тип (тип II-1-3)<sup>32</sup>, тем не менее, грифоны изображены не сидящими, а стоящими на задних лапах, а сами изображения настолько схематизированы, что вряд ли могут рассматриваться как прототипы грифонов на бляхах из хут. Клименкова. Я также не вижу особых стилистических параллелей между изображениями на бляхах из хут. Клименкова и на бронзовой пластине

<sup>31</sup> Яценко 1962, с. 45–46.

<sup>32</sup> Канторович 2015а, с. 754–757, 1254–1255; Канторович 2015б, с. 148, рис. 13, 1–7; 150–151.

из Мастюгино<sup>33</sup>, на которой грифон представлен явно в так наз. греко-скифском стиле. Существенно не стилистическое сходство, а тот факт, что грифон на мастюгинской пластине изображен сидящим, однако нет никаких оснований предполагать, что одна из его передних ног была изображена поднятой вверх (правая часть пластины частично утрачена).

Интересно, что на бляхах конской узды последних столетий до н.э. с юга Восточной Европы рассматриваемый мотив не известен. В этом смысле клименковские бляхи (рис. 3, 1–4; 5, 2) являются уникальными. В качестве прототипа иконографической схемы «сидящие друг напротив друга грифоны с одной из передних лап, поднятых вверх и соприкасающихся друг с другом, можно указать на изображения пары сидящих сфинксов на золотых ажурных бляшках ахеменидского круга из погребения № 836 некрополя Сард в Лидии<sup>34</sup>. Пара подобных изображений двух сфинксов с пятилепестковым цветком между ними украшает серебряный круглодонный сосуд из боковой могилы Солохи<sup>35</sup>. Каким образом ахеменидская в своей основе композиционная схема, представленная не только на упомянутых бляхах из погребения, датируемого V в. до н.э.<sup>36</sup>, но и в изображениях львиноголовых грифонов в ахеменидской глиптике<sup>37</sup>, трансформировалась в изображение на уздечных бляхах, которые трудно датировать временем ранее конца III–II вв. до н.э., вопрос сложный, однако, очевидно, что маловероятно рассматривать изображения на предметах торевтики из скифских курганов IV в. до н.э., в качестве прототипов. Сидящий в подобной же позе львиноголовый грифон с человеческим лицом (?) представлен на бронзовой матрице, найденной в 2015 в пойме р. Трубеж, которую издатели датируют первой половиной IV в. до н.э. и считают изделием боспорской мастерской<sup>38</sup>. Не менее, если не более близкие параллели мы находим на Балканах. Интересно изображение одного львиноголового грифона с крылом серповидного типа, сидящего в профиль влево с поднятой вверх одной из передних лап, на золотых бляхах конской узды (имеются бляхи с грифоном, ориентированным как влево, так и вправо) из погребения во фракийском кургане в районе Ивански под Шуменом, которое датируется концом IV– началом III вв. до н.э.<sup>39</sup> Подобное же изображение грифона вправо, но орлиноголового и с прямым крылом, представлено и на терракотовом штампе для производства рельефной керамики, найденным в слое разрушения раннего I в. до н.э. на агоре Пеллы в Македонии<sup>40</sup>, но, как я предполагал, относиться и более раннему времени<sup>41</sup>. Возможно,

<sup>33</sup> Манцевич 1969, 105, рис. 1, 4; 106; 107, рис. 2, 5.

<sup>34</sup> Curtis 1925, p. 11, no. 1, pl. I, I: no. 4652; Mierse 1983, p. 105, fig. 163; Cat. Leiden 1986, p. 147, no. 206; Rehm 1992, S. 206, 224, Nr. H.77, Abb. 176; Dusinberre 2003, p. 148, fig. 54; p. 254.

<sup>35</sup> ОАК за 1913–1915 гг., с. 119, рис. 189; Artamonow 1970, Taf. 151; Онайко 1970, с. 103, № 438, табл. 31; Ильинская, Тереножкин 1983, 132, рис. слева; Манцевич 1987, с. 92–93, № 64.

<sup>36</sup> Dusinberre 2003, p. 254.

<sup>37</sup> См. подробнее: Boardman 1970, p. 34–35, pl. 6; Rehm 1992, S. 206, Anm. 327. См., например, из курганов Икизтепе в Восточной Лидии: Özgen, Öztürk 1996, p. 140, no. 95.

<sup>38</sup> Бессонова и др. 2016, с. 189–205.

<sup>39</sup> Kat. Basel 2007, S. 151, Nr. 109a; Атанасов, Стойчев 2016, с. 105–106, 120, рис. 10, 13305–13320.

<sup>40</sup> Akamatis 1993, p. 161–162, 170, K-1, p. 364, pl. 264, I.

последнее изображение восходит к образу сидящего орлиноголового грифона с поднятой лапой на монетах Абдеры во Фракии конца V – IV в. до н.э.<sup>42</sup> Скорее можно говорить о заимствовании мотива клименковских блях через эллинистическое искусство. Хотя мне не удалось найти другие точные соответствия в искусстве эллинистического времени<sup>43</sup>, многочисленные примеры подобной иконографии в римском искусстве I–II вв. н.э.<sup>44</sup>, позволяют предполагать это.

Особого внимания заслуживает бронзовый светильник (рис. 6–8), который, как предположила И.В. Яценко<sup>45</sup>, входил в состав комплекса. Автор справедливо сопоставила его с находкой в Артюховском кургане, предполагая несколько более позднюю датировку последнего<sup>46</sup>. С этим наблюдением (о близости светильников из Артюховского кургана<sup>47</sup> и хут. Клименкова) нельзя не согласиться. Я уже уделял внимание клименковскому светильнику в своих работах<sup>48</sup>, поэтому здесь отмечу лишь самые важные наблюдения, в том числе связанные с публикациями новых материалов последних лет.

Итак, говоря о параллелях, укажу на бронзовые светильники из Телль Халафа<sup>49</sup> и из Вани<sup>50</sup>. Последний особенно важен тем, что был найден в датируемом контексте с материалом второй половины II – начала I в. до н.э. Нельзя не упомянуть также и светильник, происходящий из Египта, украшенный фигуркой мыши на крышке, который также приводится И.В. Яценко в качестве параллели<sup>51</sup>.

Среди находок известного происхождения следует упомянуть также светильник из поселения Попешти в Валахии<sup>52</sup>. Особое внимание я уделю бы находкам из Приены – два бронзовых светильника здесь были обнаружены при раскопках Т. Виганда. Один из них – из дома 17<sup>53</sup> – близок по форме и оформлению ручки клименковскому, однако демонстрирует расширение на конце носика, как и светильник из Попешт (в отличие от прямых носиков светильников из хут. Клименкова,

<sup>41</sup> Treister 2001, p. 79–81, no. 11, fig. 40, 1–2.

<sup>42</sup> May 1969.

<sup>43</sup> Ср. например, изображения пары львиноголовых грифонов по сторонам кифары или пальметты на фризе эллинистического храма Аполлона в Дидимах. Единственное, что их отличает от рассмотренных выше образов – то, что они изображены стоящими, а не сидящими (см., например, Frazer 1990, p. 185–187, note 102 с библиографией, fig. 145; Rumscheid 1994, S. 9–12, Taf. 24, 2; 26, 6; 27, 1–2. 7), по сторонам пальметты – на позднеэллинистическом фризе из Пергама: [arachne.dainst.org/entity/2486478](https://arachne.dainst.org/entity/2486478); Rumscheid 1994, Taf. 140, 5–6.

<sup>44</sup> В аналогичной позе изображены львиноголовые грифоны (между ними ваза) на рельефе саркофага II в. н.э., хранящегося в Балтиморе: <https://arachne.dainst.org/entity/1061914>. Орлиноголовые грифоны (между ними кратер) – на архитектурном блоке I в. н.э. с форума Траяна в Риме: <https://arachne.dainst.org/entity/1098211>. В подобной же позе представлены и одиночный орлиноголовый грифон на бронзовой статуэтке раннеимператорского времени из Магдаленсберга: <https://arachne.dainst.org/entity/1082154>, и одиночный львиноголовый грифон на саркофаге из Остии: [arachne.dainst.org/entity/5416015](https://arachne.dainst.org/entity/5416015).

<sup>45</sup> Яценко 1962, с. 42.

<sup>46</sup> Там же, с. 49.

<sup>47</sup> ОАК за 1880 г., с. 19, № 66; Толстой, Кондаков 1889, с. 52, рис. 69; Максимова 1979, с. 94, № 4, прим. 354, рис. 32; Treister 2005, p. 293–294, 296, no. 2 (с лит.), fig. 5; Бруйко 2014, с. 187, 188, рис. 2, 2; Синика, Тельнов 2015, с. 190, 191, рис. 3, 3.

<sup>48</sup> Treister 1996, p. 89–92, fig. 13; Treister 2005, p. 293–294, 299, figs. 2–4.

<sup>49</sup> Hrouda 1962, S. 59, Taf. 45, 2; Bailey 1996, p. 8, Q 3547, pl. 4.

<sup>50</sup> Лордкипанидзе 1966, с. 221, табл. XXXIII; Лордкипанидзе 1972, с. 109, рис. 23.

<sup>51</sup> Bailey 1996, p. 8–9, Q3548, pl. 4.

<sup>52</sup> Cat. Bucharest 2003, p. 155, no. 254; Simion 2003, p. 40, no. 6 (с лит.), fig. 26, pl. VI; Бруйко 2014, с. 188, рис. 2, 1; 189, 190, рис. 3, 1.

<sup>53</sup> Wiegand, Schrader 1904, S. 383–384, Abb. 485; Raeder 1983, S. 57, Nr. 280; 70, Taf. 8b слева вверху.

Артюховского кургана, Вани, Телль Халафа и Египта. Второй бронзовый светильник из Приены, обнаруженный к северу от дома 17<sup>54</sup>, двухрожковый, имеет аналогичную ручку и помещенную на тулове театральную маску. Исследования последних лет в Приене показали, что большая часть городских кварталов погибла в пожаре не в результате военных действий около 155 или 120 гг. до н.э.<sup>55</sup>, а вследствие разрушительного землетрясения, которое произошло около 140/130 гг. до н.э.<sup>56</sup> Таким образом, находки бронзовых светильников из Приены датируется временем не позднее середины – начала третьей четверти II в. до н.э. Другие комплексы, давшие находки богато украшенных, в том числе рельефными масками и различными дополнительными фигурами, бронзовых светильников происходят из ботроса в Вани, открытого в 2007 г. (*terminus ante quem* – середина I в. до н.э.)<sup>57</sup> и кораблекрушения у Махдии (Тунис), которое произошло скорее всего между концом II в. до н.э. и 86 г. до н.э., самое позднее ок. 60 г. до н.э.<sup>58</sup>

Если мы обратимся к параллелям среди глиняных светильников, то отметим, что оформление носика, аналогичное рассматриваемому светильнику из хут. Клименкова демонстрируют образцы типа 32, по классификации Хоуланда, которые ранее датировались серединой III – началом II в. до н.э.<sup>59</sup> Эта дата была впоследствии скорректирована С. Ротрофф до последних десятилетий III – первых десятилетий II в. до н.э.<sup>60</sup> В рамках начала II – первой четверти I в. до н.э. датируют и многочисленные находки глиняных светильников так наз. квидского типа, тулово которых украшено театральными масками или масками сатира. Целая серия их происходит из раскопок храма Деметры на Книде, множество их было найдено и на Делосе<sup>61</sup>. Они вполне сопоставимы по этому признаку с оформлением рассматриваемого бронзового светильника (рис. 6, 1–6; 7). Учитывая происхождение указанных глиняных светильников и наблюдения, касающиеся их возможного изготовления в мастерских восточных областей Эгейского бассейна и Малой Азии<sup>62</sup>, позволим себе предположить, что и найденный в Воронежской области светильник также мог быть выполнен в Малой Азии и с наибольшей вероятностью может быть датирован в широких рамках II в. до н.э., скорее, его первой половины или середины.

<sup>54</sup> Wiegand, Schrader 1904, S. 384, Abb. 486–487; Raeder 1983, S. 57, Nr. 27; 70, Taf. 8b справа.

<sup>55</sup> См., например, Raeder 1983, S. 11–12.

<sup>56</sup> <https://www.ai.uni-bonn.de/lehre-und-forschung/priene>. См. также: Raeck, Rumscheid 2010 (2012), S. 77, 82, 84.

<sup>57</sup> Akhvlediani et al. 2016, p. 184–185, nos. 6–10, figs. 7–11.

<sup>58</sup> Fuchs 1963, S. 30, Taf. 44, 2; Barr-Sharrar 1994, p. 639–644, F111, figs. 1–4; Бруяко 2014, с. 188, рис. 2, 3; 189.

<sup>59</sup> Howland type 32=Brooner Type XII.

<sup>60</sup> Rotroff 1997, p. 501: 220–180 BC.

<sup>61</sup> See e.g.: Bailey 1975, p. 127, 129–130, Q273–274, Q301–331, pls. 46, 54–62; Kassab Tezgör, Sezer 1995, p. 102–103, nos. 248–256; Rotroff 1994, p. 137–139, fig. 13 (Махдия); Bruneau 1965, p. 33–34, nos. 1828, 1830, 2914, 3211, 4402, pls. 8; 16; 20; 25 (Делос); Howland 1958, 126–127, тип 40A, nos. 521–522, pl. 45 (Афины).

<sup>62</sup> Kassab-Tezgör, Sezer 1995, p. 99, nos. 236–238.

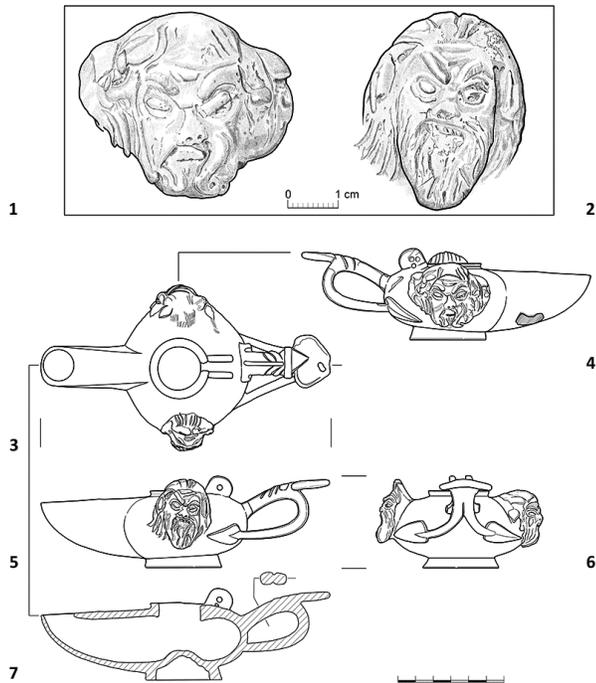


Рис. 6. Клад из хут. Клименкова. ГИМ. Свотильник бронзовый. Общие виды и детали. Рисунки Н.Е. Беспалой



Рис. 7. Клад из хут. Клименкова. ГИМ. Свотильник бронзовый. Вид обций в ракурсе. Фото ГИМ

Проведенные в ГИМ по нашей просьбе РФА свотильника показали на первый взгляд очень противоречивые результаты (табл. 1). Вместе с тем нельзя не учитывать тот факт, что практически вся поверхность свотильника покрыта плотной серооатой коркой коррозии, а как известно, содержания легирующих примесей, в частности олова и свинца в слоях коррозии очень сильно варьирует и отличается от их содержания в металле<sup>63</sup>. Слой коррозии был, вероятно, механически удален лишь с носика свотильника, который имеет золотистый цвет. Анализ же носика свотильника продемонстрировал, что это оловянисто-свинцовистая бронза с концентрацией олова в сплаве ок. 8 и свинца – 11 %. Подобный же цвет мы наблюдаем на глубокой царапине на тулове свотильника

<sup>63</sup> Автор приносит искреннюю благодарность за консультации ведущему научному сотруднику отдела исследования, реставрации и консервации металла Государственного научно-исследовательского института реставрации, И.Г. Равич.

и на донце (рис. 7–8). Наше предположение, что последнее углубление является пробой, взятой Т.Б. Барцевой, исследовавшей многие бронзовые изделия из коллекции ГИМа в 1970-е гг. подтвердилось и в нашем распоряжении имеются результаты неопубликованного спектрального анализа из архива лаборатории естественно-научных методов Института археологии<sup>64</sup>. Он показал результат, близкий РФА носика, пусть и с несколько меньшими концентрациями легирующих примесей (Sn – 5,0, Pb – 6,5 %). Такой сплав характерен для бронзовых светильников эллинистического времени<sup>65</sup>.



Рис. 8. Клад из хут. Клименкова. ГИМ. Светильник бронзовый. Вид снизу. Фото ГИМ

Табл. 1. Результаты РФА-анализов. ГИМ. 01.03.2016. Brucker. Оператор В.В. Мурашева

Концентрация (%)	Cu	Sn	Pb	Zn	Bi	Ag	As	Ni	Hg	Au
тулово	34.64	44.57	19.99	0.00	0.04	0.26	0.40	0.00	0.09	0.00
носик	80.66	8.18	111.01	0.00	0.00	0.04	0.07	0.04	0.00	0.00
ручка	39.70	40.02	19.61	0.00	0.03	0.20	0.30	0.00	0.13	0.00
маска1	67.26	22.11	110.33	0.00	0.00	0.29	0.00	0.00	0.00	0.00
маска2	49.12	1.22	48.82	0.00	0.00	0.19	0.00	0.00	0.65	0.00

<sup>64</sup> Автор приносит искреннюю благодарность научному сотруднику лаборатории, Л.Б. Орловской.

<sup>65</sup> Hook, Craddock 1996, p. 146–150, figs. 4–8.

Табл. 2. Результаты спектрального анализа (№ 16456). Архив лаборатории

Концентрация (%)	Cu	Sn	Pb	Zn	Bi	Ag	Sb	As	Fe	Ni	Sb	Au
дно	осн.	5.0	6.5	0.00	0.006	0.02	0.04	0.09	0.2	0.02	0.04	0.001– 0.003

И.В. Яценко предполагала, что находки из хут. Клименкова представляют собой инвентарь разрушенного погребения II в. до н.э.<sup>66</sup> В настоящее время его относят к комплексам, которые в литературе принято обозначать разными терминами: от «странных»<sup>67</sup> до votивных или ритуальных «кладов»<sup>68</sup>.

А.В. Симоненко, определяющий такие комплексы как «странные», датировал их в рамках конца II – начала I в. до н.э.<sup>69</sup> Ю.П. Зайцев относит находку из хут. Клименкова в выделенной им первой хронологической группе votивных кладов, которая датируется им, в том числе на основании находок античной керамики в некоторых комплексах в рамках III – первой половины II в. до н.э.<sup>70</sup> Я полагаю, что по поводу этих комплексов написано уже достаточно. Обращу внимание лишь на одно обстоятельство. Все современные исследователи (в отличие от П.Д. Либерова и К.Ф. Смирнова, не сомневавшихся в происхождении светильника из хут. Клименкова), занимающиеся такими комплексами и привлекающими рассматриваемые материалы без исключения и без какого-либо основания исключают из состава клименковской находки бронзовый светильник<sup>71</sup>, что, на мой взгляд, неверно. Нет никаких оснований для такого исключения. Как было показано, выше светильник является безусловно аутентичным, его датировка в общем и целом соответствует датам таких комплексов. Указание на единое место находки предметов конского снаряжения и светильника в рукописном продолжении каталога Румянцевского музея и тот факт, что Воронежскую (Белгородскую) область вряд ли можно рассматривать как место массовых находок античных бронзовых светильников, которые в масштабах всего юга Восточной Европы представлены единичными находками, дает все основания вслед за И.В. Яценко считать его происходящим из того же комплекса, что и детали конского снаряжения. Это не только расширяет спектр импортных предметов, которые включались в такие комплексы, но и дает определенную хронологическую информацию. Так, практически невероятно, что клименковская находка может быть отнесена к III в. до н.э. Она, конечно, может попадать в хронологический интервал первой группы,

<sup>66</sup> Яценко 1962, с. 50.

<sup>67</sup> Этот, на мой взгляд, не совсем удачный и ничего не говорящий термин был введен в научный оборот М.Б. Щукиным (1994). См. также: Симоненко 2001; Редина, Симоненко 2002, с. 85–86; Раев, Симоненко 2007; Бруйко 2009, с. 341–342; Дзиговский, Островерхов 2010, с. 145–174; Вдовченко 2016, с. 197–215.

<sup>68</sup> Зайцев 2008, с. 146–152; Сергацков 2009, с. 157–159; Зайцев 2012а, с. 55–66; Зайцев 2012б, с. 66–72; Мордвинцева 2015, с. 124–126; Глебов 2016, с. 145–161; Дедюлькин 2016, с. 163–196.

<sup>69</sup> Редина, Симоненко 2002, с. 85–86.

<sup>70</sup> Зайцев 2012б, с. 68, рис. 1, № 30; с. 69.

<sup>71</sup> Интересна в этом плане эволюция взглядов А.В. Симоненко. В статье, опубликованной в 2001 г., он помещает изображение светильника в таблицу с изображениями вещей из клада (Симоненко 2001, с. 103, рис. 6, 3), год спустя – изображение светильника из аналогичной таблицы по какой-то причине изымается (Редина, Симоненко 2002, с. 95, рис. 8, 3).

по классификации Ю.П. Зайцева, но только в самый его конец (не будем забывать, что вряд ли светильник сразу после того, как его изготовили, попал далеко на север, в бассейн Северского Донца), или, что не менее вероятно, относится ко второй группе votivных кладов, по классификации Ю.П. Зайцева.

Так или иначе, предложенная И.В. Яценко датировка комплекса и сегодня представляется в целом правильной, а внимательное прочтение статьи, с учетом новых материалов и наблюдений, вполне позволяет не только скорректировать ошибочные данные последующих публикаций, но и аргументированно вести дискуссию с учеными наших дней.

### Список сокращений:

ДБ – Древности Боспора

ВДИ – Вестник древней истории

ГИМ – Государственный исторический музей

КСИА – Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института археологии АН СССР

НАВ – Нижневолжский археологический вестник

ОАК – Отчет археологической комиссии

РА – Российская археология

САИ – Свод археологических источников

### Библиография:

Атанасов Г., Стойчев С. Гробничен комплекс край с. Ивански, Шуменско // И. Маразов (ред.), Тракия и околния свят. Сборник с доклади от Национална научна конференция 27–29 октомври 2016 г. Шумен, 2016. С. 102–121.

Бессонова С.С., Зимовец Р.В., Скорый С.А. Бронзовая матрица скифского времени, найденная в пойме р. Трубеж // Археологія і давня історія України. Вып. 2(19). 2016. С. 189–205.

Бруяко И. В. От Скифии к Сарматии: десять лет спустя // *Stratum plus*. № 3, 2005–2009. С. 329–370.

Вдовченков Е.В. Кочевнические жертвенно-поминальные комплексы («странные комплексы») III–I вв. до н. э.: социальная интерпретация явления // *Stratum plus*. № 3, 2016. С. 197–215.

Власова Е. В. Курганы Васюриной Горы // Боспорский феномен. II. СПб., 2004. С. 275–287.

Власова Е. В. Курган Васюринская гора на Таманском полуострове // Эллинистические штудии в Эрмитаже. СПб., 2004. С. 158–174.

Власова Е. В. Ахтанизовский клад // ВДИ. № 3. 63–78.

Глебов В. П. О вариантах обряда захоронения «ритуальных кладов» III–I вв. до н.э. // *Stratum plus*. № 3, 2016. С. 145–161.

Дедюлькин А. В. Шлемы аттического типа с козырьком и votivные клады III–I вв. до н.э. // *Stratum plus*. № 3, 2016. С. 163–196.

Дзиговский А.Н., Островерхов А.С. «Странные комплексы»: о семантике предметов и памятников в целом // *Stratum plus*. № 3. 2010. С. 145–174.

Журавлев Д.В., Новикова Е.Ю., Шемаханская М.С. Ювелирные изделия из кургана Куль-Оба в собрании Исторического музея (Труды ГИМ. Вып. 200). М., 2014.

Зайцев Ю. П. Votivные клады Северо-Западного Причерноморья III–I вв. до н. э. Хронология и культурная принадлежность // Древнее Причерноморье. Вып. VIII. Одесса, 2008. С. 146–152.

- Зайцев Ю. П. Предметы конской упряжи III – I вв. до н. э. в Северном Причерноморье и на Северном Кавказе (сравнительный анализ) // *Материалы Пятой кубанской археологической конференции*. Краснодар, 2009, 134–139.
- Зайцев Ю. П. Античная керамика в ритуальных (вотивных) кладках Северного Причерноморья // *Древности Северного Причерноморья III–II вв. до н.э.* Тирасполь, 2012(а). С. 55–66.
- Зайцев Ю. П. Северное Причерноморье в III–II вв. до н. э.: ритуальные кладки и археологические культуры (постановка проблемы) // *Древности Северного Причерноморья III–II вв. до н.э.* Тирасполь, 2012(б). С. 67–72.
- Ильинская В. А., Тереножкин А. И. Скифия VII–IV вв. до н.э. Киев, 1983.
- Канторович А. Р. Конские налобники/наносники с петлей и крючком и их связь с некоторыми мотивами скифо-сибирского звериного стиля // *Ранній залізний вік Євразії: до 100-річчя від дня народження Олексія Івановича Тереножкіна. Матеріали Міжнародної наукової конференції*. Киев, Чигирин, 2007, 74–77.
- Канторович А. Р. Скифский звериный стиль Восточной Европы: классификация, типология, хронология, эволюция. Дисс. на соискание ученой степени доктора исторических наук. М., 2015(а).
- Канторович А. Р. Образы синкретических существ в восточноевропейском скифском зверином стиле: классификация, типология, хронология, иконографическая динамика // [www.historystudies.msu.ru](http://www.historystudies.msu.ru). 2015 (3)(б). С. 113–218.
- Кат. Москва 2002. На краю ойкумены. Греки и варвары на северном берегу Понта Эвксинского. М., 2002.
- Королькова Е. Ф. Зооморфные свастики и вихревые розетки в искусстве звериного стиля // *Боспорский феномен: греческая культура на периферии античного мира. Материалы международной научной конференции*. СПб., 1999. С. 289–293.
- Либеров П. Д. Памятники скифского времени на Среднем Дону (САИ, Д1-31), М., 1965.
- Лордкипанидзе О. Д. Античный мир и древняя Колхида. Тбилиси, 1966.
- Лордкипанидзе О.Д. Итоги археологических исследований на четвертом участке Ванской археологической экспедиции в 1960–1961 гг. // *Вани I. Археологические раскопки. 1947–1969*. Тбилиси, 1972. С. 96–110 (на грузинском яз., резюме на русском яз.).
- Максимова М. И. Артюховский курган. Л., 1979.
- Манцевич А. П. Бронзовые пластины из Второго Мастюгинского кургана (к вопросу о фракийских шлемах) // *Археологический сборник Государственного Эрмитажа*. Вып. 11. 1969. С. 104–113.
- Манцевич А. П. Курган Солоха. Л., 1987.
- Мордвинцева В. И. Сарматы, Сарматия и Северное Причерноморье // *ВДИ*. № 1. 2015. С. 109–135.
- Онайко Н. А. Античный импорт в Приднепровье и Побужье в IV–II вв. до н.э. (САИ, Д1-27). М., 1970.
- Полин С. В. От Скифии к Сарматии. Киев, 1992.
- Полин С. В. Скифский Золотобалковский курганный могильник V–IV вв. до н.э. на Херсонщине (Курганы Украины. Т. 3). Киев, 2014.
- Редина Е.Ф., Симоненко А.В. «Клад» конца 2 – 1 вв. до н. э. из Весёлой Долины в кругу аналогичных древностей Восточной Европы // *Материалы и исследования по археологии Кубани*. Вып. 2. 2002. С. 78–96.
- Ростовцев М. И. Античная декоративная живопись на юге России. СПб., 1913–1914.
- Сергацков И. В. «Клад» II в. до н.э. из окрестностей станицы Качалинской // *Российская археология*. №4. 2009. С. 149–159.
- Симоненко А. В. О позднескифских налобниках // *Древности степной Скифии*. Киев, 1982. С. 237–245.
- Симоненко А. В. Кладки снаряжения всадника II–I вв. до н.э.: опыт классификации и этнической интерпретации // *Вторая Кубанская археологическая конференция*. Краснодар, 1993. С. 89–90.

- Симоненко А. В. Погребение у с. Чистенькое и «странные» комплексы последних веков до н. э. // Нижневолжский археологический вестник. Вып. 4. 2001. С. 92–106.
- Симоненко А. В. Сарматские всадники Северного Причерноморья. СПб., 2010.
- Симоненко А. В. Еще раз о налобниках с крючком // Шестая международная кубанская археологическая конференция. Краснодар, 2013. С. 376–380.
- Симоненко А. В., Раев Б. А. «Странные комплексы»: от эпохи латена до могилы Неизвестного солдата // Боспорский феномен: сакральный смысл региона, памятников, находок. Часть 2. СПб., 2007. С. 268–272.
- Синика В., Тельнов Н. Светильники в погребальном обряде скифов Северного Причерноморья // *Tyragetia*. Т. IX [XXIV].1. 2015. С. 183–208.
- Смирнов К. Ф. Сарматы и утверждение их политического господства в Скифии. М., 1984.
- Спицын А. А. Фалары Южной России // Известия археологической комиссии. Вып. 29. 1909. С. 18–53.
- Толстой И. И., Кондаков Н. П. Древности времен переселения народов. Русские древности в памятниках искусства. Вып. 1. СПб., 1889.
- Трейстер М. Ю. Фалары из станицы Успенской (к вопросу о времени появления больших наплечных фаларов эллинистического времени) // ДБ. Вып. 10. 2006. С. 429–462.
- Трейстер М. Ю. Еще раз о колеснице из Первого Среднего кургана Васюриной Горы // ДБ. Вып. 16. 2012. С. 470–490.
- Щукин М. Б. На рубеже эр. Опыт историко-археологической реконструкции политических событий III в. до н. э. – I в. н. э. в Восточной и Центральной Европе. СПб., 1994.
- Яценко И. В. Раннее сарматское погребение в бассейне Северского Донца // КСИА. Вып. 89. С. 42–50.
- Akamatis I. Πήλινες μήτρες αγγείων από την Πέλλα. Συμβολή στη μελέτη της ελληνοιστικής κεραμικής, Αθήνα, 1993.
- Akhvlediani D., Amaghobeli B., Chi J., Chichinadze M., Kalandadze N., Kacharava D., Maish J., Kvirkvelia G., Lordkipanidze N., Saunders D., Tsereteli M., Walton M. The Hoard from the City-Site of Vani // *Bulletin of the Georgian National Academy of Sciences*. Vol. 10.2. 2016. P. 182–191.
- Artamonow M. I. *Goldschatz der Skythen*. Prag, 1970.
- Bailey D. M. *A Catalogue of the Lamps in the British Museum. I. Greek, Hellenistic and Early Roman Lamps*. London, 1975.
- Bailey D. M. *A Catalogue of the Roman Lamps in the British Museum. IV. Lamps of Metal and Stone, and Lampstands*. London 1996.
- Barr-Sharrar B. The Bronze Lamps // *Das Wrack. Der antike Schiffsfund von Mahdia*. Köln, 1994. P. 639–655.
- Boardman J. Pyramidal Stamp Seals in the Persian Empire // *Iran*. Vol. 8. 1970. P. 19–46.
- Bruneau F. *Les Lampes (Délos, fasc. XXVI)*. Paris, 1965.
- Cat. Bucharest 2003: *Antique Bronzes in Romania*. Bucharest 2003.
- Cat. Leiden, 1986. *Schatten uit Turkije*. Leiden, 1986.
- Curtis C. D. *Jewelry and Gold Work, Part I. 1910–1914 (Sardis. Vol. XIII)*. Rome, 1925.
- Dusinberre E. R. M. *Aspects of Empire in Achaemenid Sardis*. Cambridge, 2003.
- Frazer A. *The Propylon of Ptolemy II (Samothece. Vol. 10)*. Princeton, 1990.
- Fuchs W. *Der Schiffsfund von Mahdia (Bilderhefte des Deutschen Archäologischen Instituts Rom, H. 2)*. Tübingen, 1963.
- Hook D., Craddock P. The Scientific Analysis of the Copper-Alloy Lamps: Aspects of Classical Alloying Practices // Bailey D. M. *A Catalogue of the Roman Lamps in the British Museum. IV. Lamps of Metal and Stone, and Lampstands*. London 1996. P. 144–163.
- Howland R. H. *Greek Lamps and their Survivals (The Athenian Agora. Vol. IV)*. Princeton, 1958.
- Hrouda B. *Die Kleinfunde aus historischer Zeit (Tell Halaf. Bd. IV)*. Berlin, 1962.

- Kassab Tezgör D., Sezer T. Catalogue des lampes en terre cuite du Musée Archéologique d'Istanbul. T. 1. Epoques protohistorique, archaïque, classique et hellénistique. Paris, 1995.
- Kat. Basel 2007. Die alten Zivilisationen Bulgariens. Das Gold der Thraker. Basel, 2007.
- May J.M.F. The Coinage of Abdera (540–345 BC). London, 1966.
- Mierse W. E. Persian Period // Hanfmann G.M.A. Sardis from Prehistoric to Roman Times. Results of the Archaeological Exploration of Sardis 1958–1975. Cambridge, Mass., London, 1983. P. 103–106.
- Mordvintseva V. The Bronze Ornaments of the Hellenistic Period from Bubuech (Moldova) // Antike Bronzen. Werkstattkreise, Figuren und Geräte. Akten des 14. Internationalen Kongresses für antike Bronzen (Kölner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte. Bd. 33). Köln, 2000. P. 291–296.
- Mordvinceva V. I. Sarmatische Phaleren (Archäologie in Eurasien. Bd. 11). Rahden/Westfalen, 2001.
- Özgen I., Öztürk J. Heritage Recovered. The Lydian Treasure. Istanbul, 1996.
- Raack W., Rumscheid F. Die Arbeiten in Priene im Jahre 2010 // 33. Kazi Sonuçları Toplantısı. 2. Ankara 2012. S. 73–114.
- Raeder J. Priene. Funde aus einer griechischen Stadt. Berlin, 1984.
- Rehm E. Der Schmuck der Achämeniden. Münster, 1992.
- Rotroff S. I. The Pottery // Das Wrack. Der antike Schiffsfund von Mahdia. Köln, 1994. P. 133–152.
- Rotroff S. I. Hellenistic Pottery: Athenian and Imported Wheelmade Table Ware and Related Material (The Athenian Agora. Vol. XXIX). Princeton, 1997.
- Rumscheid F. Untersuchungen zur kleinasiatischen Bauornamentik des Hellenismus (Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur, Bd. 14). Mainz, 1994.
- Simion G. Opaite greco-romane de bronz din Romania (Biblioteca Istro-Pontică. ser. Arheologie. T. 6). Cluj-Napoca, 2003.
- Treister M.Yu. Essays on the Bronzeworking and Toreutics of the Pontus // New Studies on the Black Sea Littoral / G.R. Tsetskhladze (ed.) (Colloquia Pontica. Vol. 1). Oxford, 1996. P. 73–134.
- Treister M.Yu. Hammering Techniques in Greek and Roman Jewellery and Toreutics (Colloquia Pontica, VIII). Leiden, Boston, Köln, 2001.
- Treister M.Yu. Bronze Lamps of the Hellenistic Period and the First Centuries AD in the North Pontic Area // Acts of the 1<sup>st</sup> International Congress on Ancient Lighting Devices (Nyon-Geneva, 29.9–4.10, 2003 / L. Chrzanovski (ed.) (Monographies Instrumentum, Vol. 30; International Lynchnological Association, Acts 1). Montagnac, 2005. P. 293–298.
- Treister M. Der Wagen aus dem Ersten Mittleren Kurgan auf dem Vasjurin-Berg (Tamanhalbinsel) // Eurasia Antiqua. Bd. 19. 2013 (2016). S. 89–104.
- Wiegand Th., Schrader H. Priene: Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen in den Jahren 1895–1898. Berlin, 1904.

### Bibliography:

- Atanasov G., Stoychev S. Grobnichen kompleks kray s. Ivanski, Shumensko // I. Marazov (red.), Trakiya i okolniyat svyat. Sbornik s dokladi ot Natsionalna nauchna konferentsiya 27–29 oktombri 2016 g. Shumen, 2016. S. 102–121.
- Bessonova S.S., Zimovets R.V., Skoryy S.A. Bronzovaya matritsa skifskogo vremeni, naydannaya v poyme r. Trubezh // Arkheologiya i davnya istoriya Ukraini. Vyp. 2 (19). 2016. S. 189–205.
- Bruyako I. V. Ot Skifii k Sarmatii: desyat' let spustya // Stratum plus. № 3, 2005–2009. S. 329–370.
- Vdovchenkov E.V. Kochevnicheskie zhertvenno-pominal'nye komplekсы («strannye komplekсы») III–I vv. do n. e.: sotsial'naya interpretatsiya yavleniya // Stratum plus. № 3, 2016. S. 197–215.
- Vlasova E. V. Kurgany Vasyurinoy Gory // Bosporskiy fenomen. II. SPb., 2004. S. 275–287.

- Vlasova E. V. Kurgan Vasyurinskaya gora na Tamanskom poluostrove // *Ellinisticheskie shtudii v Ermitazhe*. SPb., 2004. S. 158–174.
- Vlasova E. V. Akhtanizovskiy klad // *VDI*. № 3. 63–78.
- Glebov V. P. O variantakh obryada zakhoroneniya «ritual'nykh kladov» III–I vv. do n.e. // *Stratum plus*. № 3, 2016. S. 145–161.
- Dedyul'kin A. V. Shlemy atticheskogo tipa s kozyr'kom i votivnye klady III–I vv. do n.e. // *Stratum plus*. № 3, 2016. S. 163–196.
- Dzigovskiy A.N., Ostroverkhov A.S. «Strannye komplekсы»: o semantike predmetov i pamyatnikov v tselom // *Stratum plus*. № 3. 2010. S. 145–174.
- Zhuravlev D.V., Novikova E.Yu., Shemakhanskaya M.S. Yuvelirnye izdeliya iz kurgana Kul'-Oba v sobranii Istoricheskogo muzeya (Trudy GIM. Vyp. 200). M., 2014.
- Zaytsev Yu. P. Votivnye klady Severo-Zapadnogo Prichernomor'ya III–I vv. do n. e. Khronologiya i kul'turnaya prinadlezhnost' // *Drevnee Prichernomor'e*. Vyp. VIII. Odessa, 2008. S. 146–152.
- Zaytsev Yu. P. Predmety konskoy upryazhi III – I vv. do n. e. v Severnom Prichernomor'e i na Severnom Kavkaze (sravnitel'nyy analiz) // *Materialy Pyatoy kubanskoy arkheologicheskoy konferentsii*. Krasnodar, 2009, 134–139.
- Zaytsev Yu. P. Antichnaya keramika v ritual'nykh (votivnykh) kladakh Severnogo Prichernomor'ya // *Drevnosti Severnogo Prichernomor'ya III–II vv. do n.e.* Tiraspol', 2012(a). S. 55–66.
- Zaytsev Yu. P. Severnoe Prichernomor'e v III–II vv. do n. e.: ritual'nye klady i arkheologicheskie kul'tury (postanovka problemy) // *Drevnosti Severnogo Prichernomor'ya III–II vv. do n.e.* Tiraspol', 2012(b). S. 67–72.
- Il'inskaya V. A., Terenozhkin A. I. Skifiya VII–IV vv. do n.e. Kiev, 1983.
- Kantorovich A. R. Konskie nalobniki/nanosniki s petley i kryuchkom i ikh svyaz' s nekotorymi motivami skifo-sibirskogo zverinogo stilya // *Ranniy zalizniy vik Evrazii: do 100-richchya vid dnya narozhdeniya Oleksiya Ivanovicha Terenozhkina*. Materiali Mizhnarodnoi naukovoi konferentsii. Kiev, Chigirin, 2007, 74–77.
- Kantorovich A. R. Skifskiy zverinyy stil' Vostochnoy Evropy: klassifikatsiya, tipologiya, khronologiya, evolyutsiya. Diss. na soiskanie uchenoy stepeni doktora istoricheskikh nauk. M., 2015(a).
- Kantorovich A. R. Obrazy sinkreticheskikh sushchestv v vostochnoevropskom skifskom zverinom stile: klassifikatsiya, tipologiya, khronologiya, ikonograficheskaya dinamika // *www.historystudies.msu.ru*. 2015 (3)(b). S. 113–218.
- Kat. Moskva 2002. Na krayu oykumeny. Greki i varvary na severnom beregu Ponta Evksinskogo. M., 2002.
- Korol'kova E. F. Zoomorfnye svastiki i vikhrevye rozetki v iskusstve zverinogo stilya // *Bosporskiy fenomen: grecheskaya kul'tura na periferii antichnogo mira*. Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. SPb., 1999. S. 289–293.
- Liberov P. D. Pamyatniki skifskogo vremeni na Srednem Donu (SAI, D1-31), M., 1965.
- Lordkipanidze O. D. Antichnyy mir i drevnyaya Kolkhida. Tbilisi, 1966.
- Lordkipanidze O.D. Itogi arkheologicheskikh issledovaniy na chetvertom uchastke Vanskoy arkheologicheskoy ekspeditsii v 1960–1961 gg. // *Vani I. Arkheologicheskie raskopki. 1947–1969*. Tbilisi, 1972. C. 96–110 (na gruzinskom yaz., rezyume na russkom yaz.).
- Maksimova M. I. Artyukhovskiy kurgan. L., 1979.
- Mantsevich A. P. Bronzovye plastiny iz Vtorogo Mastyuginskogo kurgana (k voprosu o frakiyskikh shlemakh) // *Arkheologicheskii sbornik Gosudarstvennogo Ermitazha*. Vyp. 11. 1969. S. 104–113.
- Mantsevich A. P. Kurgan Solokha. L., 1987.
- Mordvintseva V. I. Sarmaty, Sarmatiya i Severnoe Prichernomor'e // *VDI*. № 1. 2015. S. 109–135.
- Onayko N. A. Antichnyy import v Pridneprov'e i Pobuzh'e v IV–II vv. do n.e. (SAI, D1-27). M., 1970.
- Polin S. V. Ot Skifii k Sarmatii. Kiev, 1992.

- Polin S. V. Skifskiy Zolotobalkovskiy kurgannyi mogil'nik V–IV vv. do n.e. na Khersonshchine (Kurgany Ukrainy. T. 3). Kiev, 2014.
- Redina E.F., Simonenko A.V. «Klad» kontsa 2 – 1 vv. do n. e. iz Veseloy Doliny v krugu analogichnykh drevnostey Vostochnoy Evropy // *Materialy i issledovaniya po arkheologii Kubani*. Vyp. 2. 2002. S. 78–96.
- Rostovtsev M. I. Antichnaya dekorativnaya zhivopis' na yuge Rossii. SPb., 1913–1914.
- Sergatskov I. V. «Klad» II v. do n.e. iz okrestnostey stanitsy Kachalinskoy // *Rossiyskaya arkheologiya*. № 4. 2009. S. 149–159.
- Simonenko A. V. O pozdneskifskikh nalobnikakh // *Drevnosti stepnoy Skifii*. Kiev, 1982. S. 237–245.
- Simonenko A. V. Klady snaryazheniya vsadnika II–I vv. do n.e.: opyt klassifikatsii i etnicheskoy interpretatsii // *Vtoraya Kubanskaya arkheologicheskaya konferentsiya*. Krasnodar, 1993. S. 89–90.
- Simonenko A. V. Pogrebenie u s. Chisten'koe i «strannye» komplekсы poslednikh vekov do n. e. // *Nizhnevolzhskiy arkheologicheskiy vestnik*. Vyp. 4. 2001. S. 92–106.
- Simonenko A. V. Sarmatskie vsadniki Severnogo Prichernomor'ya. SPb., 2010.
- Simonenko A. V. Eshche raz o nalobnikakh s kryuchkom // *Shestaya mezhdunarodnaya kubanskaya arkheologicheskaya konferentsiya*. Krasnodar, 2013. S. 376–380.
- Simonenko A. V., Raev B. A. «Strannye komplekсы»: ot epokhi latena do mogily Neizvestnogo soldata // *Bosporskiy fenomen: sakral'nyy smysl regiona, pamyatnikov, nakhodok*. Chast' 2. SPb., 2007. S. 268–272.
- Sinika V., Tel'nov N. Svetil'niki v pogrebal'nom obryade skifov Severnogo Prichernomor'ya // *Tyragetia*. T. IX [XXIV].1. 2015. S. 183–208.
- Smirnov K. F. Sarmaty i utverzhdenie ikh politicheskogo gospodstva v Skifii. M., 1984.
- Spitsyn A. A. Falary Yuzhnoy Rossii // *Izvestiya arkheologicheskoy komissii*. Vyp. 29. 1909. S. 18–53.
- Tolstoy I. I., Kondakov N. P. Drevnosti vremen pereseleniya narodov. Russkie drevnosti v pamyatnikakh iskusstva. Vyp. 1. SPb., 1889.
- Treyster M. Yu. Falary iz stanitsy Uspenskoy (k voprosu o vremeni poyavleniya bol'shikh naplechnykh falarov ellinisticheskogo vremeni) // *DB*. Vyp. 10. 2006. S. 429–462.
- Treyster M. Yu. Eshche raz o kolesnitse iz Pervogo Srednego kurgana Vasyurinoy Gory // *DB*. Vyp. 16. 2012. S. 470–490.
- Shchukin M. B. Na rubezhe er. Opyt istoriko-arkheologicheskoy rekonstruktsii politicheskikh sobytiy III v. do n. e. – I v. n. e. v Vostochnoy i Tsentral'noy Evrope. SPb., 1994.
- Yatsenko I. V. Rannee sarmatskoe pogrebenie v bassejne Severskogo Dontsa // *KSIA*. Vyp. 89. S. 42–50.
- Akamatis I. Πήλινες μήτρες αγγείων από την Πέλλα. Συμβολή στη μελέτη της ελληνιστικής κεραμικής, Αθήνα, 1993.
- Akhvlediani D., Amaghobeli B., Chi J., Chichinadze M., Kalandadze N., Kacharava D., Maish J., Kvirkvelia G., Lordkipanidze N., Saunders D., Tsereteli M., Walton M. The Hoard from the City-Site of Vani // *Bulletin of the Georgian National Academy of Sciences*. Vol. 10.2. 2016. P. 182–191.
- Artamonow M. I. Goldschatz der Skythen. Prag, 1970.
- Bailey D. M. A Catalogue of the Lamps in the British Museum. I. Greek, Hellenistic and Early Roman Lamps. London, 1975.
- Bailey D. M. A Catalogue of the Roman Lamps in the British Museum. IV. Lamps of Metal and Stone, and Lampstands. London 1996.
- Barr-Sharrar B. The Bronze Lamps // *Das Wrack. Der antike Schiffsfund von Mahdia*. Köln, 1994. P. 639–655.
- Boardman J. Pyramidal Stamp Seals in the Persian Empire // *Iran*. Vol. 8. 1970. P. 19–46.
- Bruneau F. Les Lampes (Délös, fasc. XXVI). Paris, 1965.
- Cat. Bucharest 2003: Antique Bronzes in Romania. Bucharest 2003.
- Cat. Leiden, 1986. Schatten uit Turkije. Leiden, 1986.

- Curtis C. D. *Jewelry and Gold Work, Part I. 1910–1914 (Sardis. Vol. XIII)*. Rome, 1925.
- Dusinberre E. R. M. *Aspects of Empire in Achaemenid Sardis*. Cambridge, 2003.
- Frazer A. *The Propylon of Ptolemy II (Samothrace. Vol. 10)*. Princeton, 1990.
- Fuchs W. *Der Schiffsfund von Mahdia (Bilderhefte des Deutschen Archäologischen Instituts Rom, H. 2)*. Tübingen, 1963.
- Hook D., Craddock P. *The Scientific Analysis of the Copper-Alloy Lamps: Aspects of Classical Alloying Practices* // Bailey D. M. *A Catalogue of the Roman Lamps in the British Museum. IV. Lamps of Metal and Stone, and Lampstands*. London 1996. P. 144–163.
- Howland R. H. *Greek Lamps and their Survivals (The Athenian Agora. Vol. IV)*. Princeton, 1958.
- Hrouda B. *Die Kleinfunde aus historischer Zeit (Tell Halaf. Bd. IV)*. Berlin, 1962.
- Kassab Tezgör D., Sezer T. *Catalogue des lampes en terre cuite du Musée Archéologique d'Istanbul. T. 1. Epoques protohistorique, archaïque, classique et hellénistique*. Paris, 1995.
- Kat. Basel 2007. *Die alten Zivilisationen Bulgariens. Das Gold der Thraker*. Basel, 2007.
- May J.M.F. *The Coinage of Abdera (540–345 BC)*. London, 1966.
- Mierse W. E. *Persian Period* // Hanfmann G.M.A. *Sardis from Prehistoric to Roman Times. Results of the Archaeological Exploration of Sardis 1958–1975*. Cambridge, Mass., London, 1983. P. 103–106.
- Mordvintseva V. *The Bronze Ornaments of the Hellenistic Period from Bubuech (Moldova) // Antike Bronzen. Werkstattkreise, Figuren und Geräte. Akten des 14. Internationalen Kongresses für antike Bronzen (Kölner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte. Bd. 33)*. Köln, 2000. P. 291–296.
- Mordvinceva V. I. *Sarmatische Phaleren (Archäologie in Eurasien. Bd. 11)*. Rahden/Westfalen, 2001.
- Özgen I., Öztürk J. *Heritage Recovered. The Lydian Treasure*. Istanbul, 1996.
- Raeck W., Rumscheid F. *Die Arbeiten in Priene im Jahre 2010 // 33. Kazi Sonuçları Toplantısı. 2. Ankara 2012*. S. 73–114.
- Raeder J. *Priene. Funde aus einer griechischen Stadt*. Berlin, 1984.
- Rehm E. *Der Schmuck der Achämeniden*. Münster, 1992.
- Rotroff S. I. *The Pottery // Das Wrack. Der antike Schiffsfund von Mahdia*. Köln, 1994. P. 133–152.
- Rotroff S. I. *Hellenistic Pottery: Athenian and Imported Wheelmade Table Ware and Related Material (The Athenian Agora. Vol. XXIX)*. Princeton, 1997.
- Rumscheid F. *Untersuchungen zur kleinasiatischen Bauornamentik des Hellenismus (Beiträge zur Erschließung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur, Bd. 14)*. Mainz, 1994.
- Simion G. *Opaițe greco-romane de bronz din Romania (Biblioteca Istro-Pontică. ser. Arheologie. T. 6)*. Cluj-Napoca, 2003.
- Treister M.Yu. *Essays on the Bronzeworking and Toreutics of the Pontus // New Studies on the Black Sea Littoral / G.R. Tsetskhladze (ed.) (Colloquia Pontica. Vol. 1)*. Oxford, 1996. P. 73–134.
- Treister M.Yu. *Hammering Techniques in Greek and Roman Jewellery and Toreutics (Colloquia Pontica, VIII)*. Leiden, Boston, Köln, 2001.
- Treister M.Yu. *Bronze Lamps of the Hellenistic Period and the First Centuries AD in the North Pontic Area // Acts of the 1st International Congress on Ancient Lighting Devices (Nyon-Geneva, 29.9-4.10, 2003 / L. Chrzanowski (ed.) (Monographies Instrumentum, Vol. 30; International Lynchnological Association, Acts 1)*. Montagnac, 2005. P. 293–298.
- Treister M. *Der Wagen aus dem Ersten Mittleren Kurgan auf dem Vasjurin-Berg (Tamanhalbinsel) // Eurasia Antiqua. Bd. 19. 2013 (2016)*. S. 89–104.
- Wiegand Th., Schrader H. *Priene: Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen in den Jahren 1895–1898*. Berlin, 1904.